

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie bevat ook de integrale vertaling. De bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen.

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive comprend aussi la traduction intégrale. Les annexes sont reprises dans une brochure séparée.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

VOORLOPIG VERSLAG

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Commissie voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de
la Migration et des Matières administratives

Woensdag

21-10-2026

Namiddag

Mercredi

21-10-2026

Après-midi

De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij kunnen hun correcties schriftelijk meedelen vóór

26-10-2026, om 16 uur

aan de Dienst Integraal Verslag.

e-mail: CRIV@dekamer.be

Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs. Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit avant le

26-10-2026, à 16 heures

au Service du Compte rendu intégral.

e-mail: CRIV@lachambre.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Anders.	Anders.
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van François De Smet aan David Clarinval 1
(VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De kosten en de complexiteit van de arbeidsmigratieprocedures" (56018713C)

Spreekers: François De Smet, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Vraag van Sandro Di Nunzio aan Anneleen Van Bossuyt 2
(Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het opschalen van de terugkeertrajecten" (56019621C)

Spreekers: Sandro Di Nunzio, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Vraag van Aurore Tourneur aan Anneleen Van Bossuyt 4
(Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De door de Dienst Vreemdelingenzaken georganiseerde studiedagen voor magistraten" (56019758C)

Spreekers: Aurore Tourneur, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Samengevoegde vragen van 5
- Xavier Dubois aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De Brussels Deal" (56019825C)

- Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt 5
(Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De Brussels Deal 2.0" (56020066C)

- Maaïke De Vreese aan Anneleen Van Bossuyt 5
(Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De doorstroomlijst voor een opvangplaats" (56020239C)

Spreekers: Xavier Dubois, Matti Vandemaele, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Vraag van Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt 9
(Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanzienlijke vertraging bij de uitreiking van studentenvisa" (56019726C)

Spreekers: Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Vraag van Alexander Van Hoecke aan Anneleen 10

SOMMAIRE

Question de François De Smet à David Clarinval 1
(VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le coût et la complexité des procédures de migration de travail" (56018713C)

Orateurs: François De Smet, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Question de Sandro Di Nunzio à Anneleen Van Bossuyt 2
(Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'augmentation du nombre de trajets de retour" (56019621C)

Orateurs: Sandro Di Nunzio, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Question de Aurore Tourneur à Anneleen Van Bossuyt 4
(Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les journées d'étude organisées par l'Office des étrangers pour les magistrats" (56019758C)

Orateurs: Aurore Tourneur, présidente du groupe Les Engagés, **Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Questions jointes de 5
- Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le Brussels Deal" (56019825C)

- Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le Brussels Deal 2.0" (56020066C)

- Maaïke De Vreese à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La liste d'attente pour obtenir une place d'accueil" (56020239C)

Orateurs: Xavier Dubois, Matti Vandemaele, président du groupe Ecolo-Groen, **Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Question de Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt 9
(Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le retard significatif dans l'octroi de visas pour étudiants" (56019726C)

Orateurs: Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Question de Alexander Van Hoecke à Anneleen Van 10

Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De verblijfsstatus van de Irakees Ismaïl A., die verdacht wordt van terrorisme" (56019934C)

Sprekers: Alexander Van Hoecke, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

- Samengevoegde vragen van 12
- Sandro Di Nunzio aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De staking van het personeel van de gesloten centra" (56019955C) 12
 - François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De werkonderbrekingen in de gesloten centra" (56020123C) 12
 - Maaïke De Vreese aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De gesloten centra" (56020240C) 13

Sprekers: Sandro Di Nunzio, François De Smet, Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

- Vraag van Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De evacuatie uit Gaza" (56019978C) 16

Sprekers: Matti Vandemaele, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

- Vraag van Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het monitoringmechanisme voor het EU-migratiepact" (56020043C) 16

Sprekers: Matti Vandemaele, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

- Vraag van Xavier Dubois aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De overdracht van verzoekers om internationale bescherming van Nederland aan België" (56020270C) 18

Sprekers: Xavier Dubois, Anneleen Van Bossuyt, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

- Samengevoegde vragen van 20
- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke 20

Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le statut de séjour de l'Irakien Ismaïl A., soupçonné de terrorisme" (56019934C)

Orateurs: Alexander Van Hoecke, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

- Questions jointes de 13
- Sandro Di Nunzio à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La grève du personnel des centres fermés" (56019955C) 13
 - François De Smet à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les arrêts de travail dans les centres fermés" (56020123C) 13

- Maaïke De Vreese à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les centres fermés" (56020240C) 13

Orateurs: Sandro Di Nunzio, François De Smet, Maaïke De Vreese, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

- Question de Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les évacuations de Gaza" (56019978C) 16

Orateurs: Matti Vandemaele, président du groupe Ecolo-Groen, **Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

- Question de Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le mécanisme de monitoring dans le cadre du pacte de l'UE sur la migration" (56020043C) 16

Orateurs: Matti Vandemaele, président du groupe Ecolo-Groen, **Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

- Question de Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les transferts de demandeurs de protection internationale des Pays-Bas vers la Belgique" (56020270C) 18

Orateurs: Xavier Dubois, Anneleen Van Bossuyt, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

- Questions jointes de 20
- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la 20

Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het LGBTQI+-plan en de informatiebrochure over de rechten van lgbtq+'en" (56020229C)

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het LGBTQI+-plan en de veiligheid en de steun in de asiel- en opvangketen" (56020230C)

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De lgbtqi+-rechten in de terugkeerprocedures" (56020241C)

Sprekers: **Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Vraag van Xavier Dubois aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het CGVS" (56020271C)

Sprekers: **Xavier Dubois, Anneleen Van Bossuyt**, minister van Asiel, Migratie en Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid

Politique des Grandes Villes) sur "Le plan LGBTQI+ et la brochure d'information sur les droits des personnes LGBTQ+" (56020229C)

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le plan LGBTQI+ et la sécurité et le soutien dans la chaîne d'asile et d'accueil" (56020230C)

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La considération des droits LGBTQI+ dans les procédures de retour" (56020241C)

Orateurs: **Claire Hugon Lecharlier, Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Question de Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le CGRA" (56020271C)

Orateurs: **Xavier Dubois, Anneleen Van Bossuyt**, ministre de l'Asile, de la Migration et de l'Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes

Commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

van

WOENSDAG 21 OKTOBER 2026

Namiddag

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives

du

MERCREDI 21 OCTOBRE 2026

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 13.49 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

La réunion publique de commission est ouverte à 13 h 49 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Question de François De Smet à David Clarinval (VPM Emploi, Économie et Agriculture) sur "Le coût et la complexité des procédures de migration de travail" (56018713C)

01 Vraag van François De Smet aan David Clarinval (VEM Werk, Economie en Landbouw) over "De kosten en de complexiteit van de arbeidsmigratieprocedures" (56018713C)

01.01 **François De Smet** (DéFI): *Plusieurs employeurs, notamment en Flandre occidentale, font état d'un coût administratif jugé disproportionné pour recourir à la migration de travail, alors même que leurs secteurs sont confrontés à des pénuries de main-d'œuvre avérées. Ce constat s'ajoute à un premier bilan globalement positif de la réforme des flexi-jobs, ce qui suggère que les leviers d'assouplissement du marché du travail ne bénéficient pas uniformément à tous les canaux de recrutement.*

La délivrance des permis de travail pour ressortissants hors Union européenne relève d'une compétence partagée entre le fédéral, compétent pour l'accès au séjour et les cotisations sociales, et les Régions, compétentes pour l'autorisation de travail proprement dite depuis la sixième réforme de l'État.

Cette répartition, si elle n'est pas correctement articulée, peut constituer un frein artificiel à l'embauche dans les secteurs en tension, y compris à Bruxelles où la question du chômage structurel coexiste avec des pénuries sectorielles.

En conséquence, madame la ministre, disposez d'une évaluation chiffrée du délai et du coût administratif moyen d'une procédure de migration de travail au niveau fédéral, et comment ceux-ci se comparent-ils aux pays voisins? Une concertation est-elle engagée avec les Régions, en particulier la Région bruxelloise, pour simplifier et mieux articuler les volets fédéral et régional de ces procédures? Le gouvernement fédéral envisage-t-il une simplification spécifique pour les secteurs officiellement reconnus en pénurie?

01.02 **Anneleen Van Bossuyt**, ministre: Monsieur De Smet, concernant votre première question, vous pouvez retrouver le délai de traitement sur le site web de l'Office des étrangers. La page "Mon dossier" fournit un aperçu du délai moyen de traitement par type de demande. Pour la procédure de permis unique, ce délai est, en moyenne, de 13 à 15 semaines, à compter de la notification par la Région du caractère complet de la demande. Pour des informations plus détaillées, je vous invite à consulter les rapports mensuels et annuels également disponibles sur le site de l'Office des étrangers.

En ce qui concerne le coût administratif au niveau fédéral, la redevance couvrant le traitement de la demande de permis unique par l'Office des étrangers s'élève à 152 euros. Ce montant est indexé chaque 1^{er} janvier. Le montant des frais consulaires perçus par les ambassades et les consulats généraux pour les services consulaires, dont le traitement des demandes de visa, est publié sur le site du SPF Affaires étrangères.

En réponse à votre deuxième question, la concertation entre le niveau fédéral et le niveau régional est continue. Une bonne collaboration existe entre les différents niveaux de pouvoir. Lorsque des questions ou des difficultés particulières se présentent dans le cadre des procédures, elles sont examinées et, le cas échéant, résolues de manière ad hoc.

En réponse à votre troisième question, aucune simplification spécifique au niveau fédéral n'est prévue pour les métiers officiellement reconnus comme étant en pénurie. La catégorie des métiers en pénurie est relativement large et diversifiée. Des abus ont également été constatés par le passé dans le cadre de certaines procédures de migration de travail. Il convient dès lors de maintenir les contrôles nécessaires et d'éviter de prévoir une simplification fondée uniquement sur l'appartenance à cette catégorie.

01.03 François De Smet (DéFI): Je vous remercie, madame la ministre pour votre explication, que j'ai trouvée claire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van Sandro Di Nunzio aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het opschalen van de terugkeertrajecten" (56019621C)

02 Question de Sandro Di Nunzio à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "L'augmentation du nombre de trajets de retour" (56019621C)

02.01 Sandro Di Nunzio (Anders.): Mevrouw de minister, ik kaart met mijn vraag, die ik heb ingediend naar aanleiding van de uitspraak van procureur des Konings Monil dat er 7.000 illegale migranten die feiten pleegden, waren opgepakt maar dat 90% ervan weer op straat terechtkomt, opnieuw de terugkeertrajecten aan, een onderwerp waarvoor al enige tijd geleden een wetsontwerp werd ingediend. Niet zo lang na die verklaring ging u in het programma *Terzake* in debat met de Brusselse minister De Smedt, die onderstreepte dat men vanuit Brussel naar 1.000 terugkeertrajecten streefde, en vernamen wij dat er op dat moment slechts 100 konden worden gerealiseerd. In een vorige commissievergadering suste u dat het er eigenlijk meer dan 100 zijn. Daarover hoor ik graag nog eens de details. Hoe zit dat nu precies in elkaar?

In elk geval gaapt er een kloof tussen wat blijkbaar wordt gevraagd en het aantal terugkeertrajecten dat u vanuit uw bevoegdheid kunt realiseren. In Brussel is het natuurlijk op dit moment dweilen met de kraan open. Dat is illegaal voor bepaalde feiten worden opgepakt en vervolgens zomaar opnieuw op straat terechtkomen, wakkert in Brussel het gevoel van machteloosheid en straffeloosheid aan. Ik neem aan dat u kunt begrijpen dat dat geen evidente situatie is.

Mijn eerste concrete vraag hierover is dan ook of u bereid bent om de terugkeertrajecten op te schalen. Zo ja, met hoeveel trajecten is dat dan mogelijk en vooral op welke manier? Aankondigen dat dat misschien zou lukken, is één ding, maar dan is het vooral de vraag of de terugkeerloketten kunnen volgen en of er voldoende terugkeercoaches hiervoor beschikbaar zijn. Als u bereid bent om op te schalen, kunt u daarvoor dan ook voldoende middelen inzetten?

Mijn tweede vraag betreft de sluiting van 1.000 opvangplaatsen. Ik begrijp uw redenering: de toegangsvoorwaarden voor bed, bad en brood zijn verstrengd en de lijst van degenen die ervoor in aanmerking komen, wordt dus kleiner, waardoor u in minder plaatsen moet voorzien. Dat neemt natuurlijk niet weg dat er nog altijd veel mensen dakloos zijn, waaronder heel wat illegale migranten. Die tovert men niet zomaar weg.

Daarom heb ik in het verleden altijd gezegd dat goed overleg met de Brusselse collega's nodig is. Welke oplossingen kunnen worden bedacht, zodat iedereen voor eigen deur kan vegen en op een goede manier ervoor kan zorgen dat er zo weinig mogelijk mensen op straat terechtkomen? Terugkeertrajecten zijn een mogelijke oplossing om ervoor te zorgen dat de situatie in Brussel met 60.000 illegale migranten in de goede richting evolueert.

Mevrouw de minister, u had het erover dat er momenteel wordt overlegd over een Brusselse deal 2. Hoe ver staat het daarmee? Is er licht aan het einde van de tunnel? Is een goede samenwerking tussen u en de Brusselse regering op dat vlak mogelijk?

02.02 Minister Anneleen Van Bossuyt: Mijnheer Di Nunzio, op het vlak van terugkeer doen we het met onze regering veel beter dan de vorige regering. Zo is alleen al het aantal illegaal verblijvende criminelen dat we vanuit de gevangenissen terugsturen, met 25 % in 2025 gestegen en dit jaar, 2026, zullen we dat resultaat nog kunnen overtreffen. In de eerste acht of negen

maanden van dit jaar hebben we immers al het hoogste aantal criminele illegalen ooit teruggestuurd. Dat aantal is nog nooit zo hoog geweest.

Dankzij een versterking van het personeelsbestand kunnen mijn diensten tegelijk geleidelijk de achterstand wegwerken, achterstand die mede door het beleid van de vorige regering is opgelopen. Dat kan natuurlijk niet in een handomdraai, maar we zijn op de goede weg, ook al is die nog lang.

We moeten ook erkennen dat de Brusselse beleidsmakers een grote rol hebben gespeeld in het ontstaan van de puinhoop en daar vandaag nog steeds een rol in spelen. Zo heeft het overgrote deel van de Brusselse gemeenten, namelijk 18 van de 19 Brusselse gemeenten, een motie goedgekeurd tegen een broodnodige hervorming als de woonstbetredingen. Dat is hallucinant! Doordat ze faliekant tegen een strenger terugkeerbeleid zijn, zijn ze mee verantwoordelijk voor de vele wantoestanden in hun eigen gemeenten en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik pik ook even in op uw opmerking over het debat dat ik met minister Dirk De Smedt had. Die laatste was er zeer stellig over dat iedereen in Brussel, ook alle organisaties, op dezelfde lijn zaten, namelijk dat wie illegaal in ons land verblijft, moet terugkeren, en dat was absoluut ook het geval voor BelRefugees en Samusocial. Welnu, vorige week ontving ik vertegenwoordigers van BelRefugees op mijn kabinet en het eerste wat zij mij vroegen, was om in de wet de criteria op te nemen om mensen te regulariseren. Ik vind dat heel bijzonder. De regularisatie van iemand is een discretionaire bevoegdheid van de minister, iets wat maar zeer, zeer uitzonderlijk zou mogen gebeuren. BelRefugees vraagt echter om een checklist op basis waarvan mensen kunnen worden geregulariseerd. Dat staat volgens mij haaks op de duidelijke boodschap die we zouden moeten geven, namelijk dat wie illegaal in ons land verblijft, terug moet keren. Zolang die boodschap niet eenduidig wordt gebracht, zullen we in Brussel, maar ook elders, met dezelfde problematiek geconfronteerd blijven. Ik vind het dan ook bijzonder belangrijk om daar klaarheid over te scheppen.

Ik heb ook moeten horen dat de opvang van illegalen blijkbaar onder mijn bevoegdheid zou vallen. Dat is heel bijzonder. Ik ben bevoegd voor de opvang van asielzoekers die recht op opvang hebben.

We hadden het al in een vorige commissievergadering over de correcte feiten in het licht van een Brusselse deal. Ik herhaal dat er vandaag, in tegenstelling tot de vorige regeerperiode, geen enkele asielzoeker met recht op opvang op straat moet slapen.

We werken ook stelselmatig de doorstroomlijst weg, thema waarover vandaag nog vragen aan de orde komen. Ik zal inderdaad geen plaatsen blijven financieren die niet meer nodig zijn. Dat is volgens mij een goed beheer van overheidsmiddelen. Ik denk dat u het er ook volledig mee eens zijn dat overheidsmiddelen goed moeten worden beheerd. Ik zal geen middelen vrijmaken voor de opvang van mensen in illegaal verblijf, dat wil ik niet doen. Het is niet mijn taak en ik denk dat dat een absoluut verkeerd signaal zou zijn. Het is niet aan ons om de financiële put van Brussel te vullen.

Wat de terugkeertrajecten betreft, het klopt absoluut niet dat we slechts bereid zouden zijn om 100 terugkeertrajecten per jaar op te zetten. In de Brusselse daklozenopvang verblijven zowel personen in irregulier verblijf als asielzoekers zonder recht op opvang. Voor die doelgroep hebben we voorgesteld om permanent 475 trajecten gelijktijdig te laten lopen. Zodra een traject wordt afgerond, kan onmiddellijk een nieuw traject worden opgestart. Het gaat dus niet om een limiet van 100 trajecten per jaar. Integendeel, met een continue capaciteit van 475 trajecten zijn op jaarbasis potentieel meer dan 1.000 trajecten mogelijk. Het is belangrijk om dat te benadrukken.

Die werking komt bovendien boven op de bestaande terugkeerwerking. Het gaat hier specifiek om een extra inspanning. De extra terugkeertrajecten, waarover we het nu hebben, zijn gericht op personen die in de Brusselse daklozenopvang verblijven en tot de doelgroep behoren.

De bewering dat de federale overheid slechts 100 terugkeertrajecten per jaar wil realiseren, is manifest onjuist en geeft een compleet verkeerd beeld van het voorgestelde beleid. Dat is misschien een tweede boodschap die we aan minister De Smedt moeten meegeven.

Wat de Brusselse Deal 2.0 betreft, verlopen de onderhandelingen goed en in een constructieve sfeer. We hebben de hand bereikt. Ik ben er oprecht van overtuigd dat we de uitdaging samen moeten aanpakken, omdat de druk van asiel en migratie op Brussel inderdaad groot is. Daarom hebben we ook dat voorstel gedaan. De

onderhandelingen gaan verder en normaal gezien moeten we heel binnenkort tot een finaal akkoord kunnen komen. Ik hoop daar oprecht op.

02.03 Sandro Di Nunzio (Anders.): Mevrouw de minister, het is in elk geval goed om te horen dat het terugkeerbeleid steeds beter verloopt. Ik ben hier niet om streepjes te trekken over hoe het vijf of tien jaar geleden ging en hoe het nu gaat. Ik hoop dat u het beter doet en dat het nog beter zal gaan. Ik wens u en de regering op dat vlak alleen maar het beste toe. Ik ben hier niet om afgunstig te zijn, als het beleid beter werkt dan in het verleden, mocht dat effectief zo zijn. Laat dat duidelijk zijn.

Als minister De Smedt zei dat alle organisaties en actoren in Brussel op dezelfde lijn zitten, dan bedoelde hij niet dat dat op alle vlakken zo is. Als een bepaalde organisatie bijvoorbeeld pleit voor regularisatie, hoop ik dat u minister De Smedt niet in de mond legt dat hij daar voorstander van zou zijn. Ik vermoed dat zijn uitspraak niet zo ver reikt, integendeel. Op dat vlak zitten we in onze partij op alle bestuursniveaus op één lijn: degenen die illegaal in het land verblijven en een bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten, moeten we uiteraard op een zo goed en efficiënt mogelijke manier effectief naar hun land van herkomst terugbrengen. Dat standpunt verschilt niet naargelang het om minister De Smedt of om mezelf in het Parlement gaat.

Wat de concrete vraagstelling betreft, hoor ik dat het tijd zal kosten om het personeelsbestand opnieuw op peil te brengen en ervoor te zorgen dat we in het kader van de terugkeertrajecten en de terugkeerloketten beter kunnen werken en meer capaciteit hebben. Ik vermoed dat ik uw uitspraak zo moet begrijpen: we moeten een historische achterstand in het personeelsbestand wegwerken, zoals u in het begin hebt gezegd.

02.04 Minister Anneleen Van Bossuyt: Nee, het gaat om de dossiers. We zitten bij alle diensten met een gigantische dossierachterstand als gevolg van de voorbije jaren.

02.05 Sandro Di Nunzio (Anders.): Mevrouw de minister, de wachtlijsten zijn inderdaad korter geworden door de verstrenging van de criteria voor bed, bad en brood en het Brusselse Gewest moet instaan voor de daklozenopvang. Dat is een feit en minister De Smedt heeft op dat vlak ook nooit iets anders beweerd. De bottleneck – ik heb dat ook al in het verleden aangekaart – situeert zich bij de terugkeertrajecten. Een oplossing daarvoor moet worden besproken in het kader van een Brusselse deal 2 of in het kader van een samenwerking

tussen de twee entiteiten, des te meer nu minister De Smedt namens de Brusselse regering duidelijk heeft gemaakt dat men de daklozen die hier illegaal verblijven en geen recht hebben op opvang, naar de terugkeertrajecten toe zal proberen te leiden.

U wijst erop dat u wellicht tot 1.000 plaatsen zou kunnen gaan. Als dat klopt, ben ik daar zeer tevreden over. Mijn punt is vooral dat er wel degelijk bereidheid is. U hebt op het einde ook constructief aangegeven dat er bereidheid is om samen te werken en de illegalen die dakloos zijn, te leiden naar de terugkeerloketten.

Mijn vraag aan u is dan ook om ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit en terugkeercoaches ter beschikking zijn om een goede Brussels Deal 2.0 tot stand te brengen en uit te voeren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Aurore Tourneur à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les journées d'étude organisées par l'Office des étrangers pour les magistrats" (56019758C)

03 Vraag van Aurore Tourneur aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De door de Dienst Vreemdelingenzaken georganiseerde studiedagen voor magistraten" (56019758C)

03.01 Aurore Tourneur (Les Engagés): Madame la ministre, les 17 et 24 novembre prochains, l'Office des étrangers (OE) prévoit d'organiser deux journées d'étude consacrées à la coopération entre la magistrature et l'OE ainsi qu'à certains aspects de la législation belge et européenne relative à l'asile et à la migration.

Selon l'invitation diffusée par le Collège des cours et tribunaux, ces journées seraient exclusivement destinées aux magistrats de l'ordre judiciaire. L'Office y indique vouloir rassembler les éléments permettant d'améliorer la collaboration dans différents domaines et de formuler des propositions susceptibles d'être soutenues tant par la magistrature que par l'administration.

Cette initiative a suscité les inquiétudes de l'Association syndicale des magistrats et une vive opposition d'AVOCATS.BE. L'Office des étrangers est en effet régulièrement partie à des procédures dans lesquelles les magistrats concernés sont amenés à contrôler la légalité de ses décisions, notamment en matière de séjour, de visas ou de

détention.

Il ne s'agit évidemment pas de remettre en cause l'utilité des formations consacrées au droit de l'asile et de la migration. Toutefois, le fait qu'une administration partie à de nombreux contentieux organise une formation non publique et unilatérale pour les juges appelés à statuer sur ses décisions peut légitimement soulever des questions relatives à la séparation des pouvoirs, à l'indépendance judiciaire, à l'apparence d'impartialité et à l'égalité des parties.

Le bureau du Collège des cours et tribunaux a d'ailleurs reconnu que la diffusion de cette invitation était inappropriée, a regretté cette erreur et a rappelé son attachement à l'indépendance et à l'impartialité de la magistrature. L'OE relevant de vos compétences et étant placé sous votre autorité politique, cette initiative appelle, selon moi, plusieurs clarifications.

Madame la ministre, vous-même ou votre cabinet avez-vous été informés de l'organisation de ces journées et de leurs modalités? Ont-elles fait l'objet d'une validation politique? Quels en sont précisément le programme, les intervenants et les objectifs? Ces journées sont-elles toujours maintenues dans leur forme actuelle? En votre qualité de ministre de tutelle, quelles directives comptez-vous adresser à l'OE afin d'éviter, à l'avenir, toute initiative susceptible de porter atteinte, même en apparence, à l'impartialité des juridictions et à l'égalité des parties?

03.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Madame Tourneur, je vous remercie pour votre question, mais je dois vous informer que j'ai déjà répondu à une question similaire de madame Hugon-Lecharlier lors de la session qu'on a eue le 6 octobre. C'était exactement la même. Je peux relire la réponse que j'ai donnée alors. Pour ma réponse, je vous renvoie au compte rendu de la réunion de cette commission.

03.03 Aurore Tourneur (Les Engagés): Merci, madame la ministre. Je vais de ce pas aller lire la réponse que vous avez formulée.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Questions jointes de

- **Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le Brussels Deal" (56019825C)

- **Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt**

(Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le Brussels Deal 2.0" (56020066C)

- **Maike De Vreese à Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La liste d'attente pour obtenir une place d'accueil" (56020239C)

04 Samengevoegde vragen van

- **Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De Brussels Deal" (56019825C)

- **Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De Brussels Deal 2.0" (56020066C)

- **Maike De Vreese à Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De doorstroomlijst voor een opvangplaats" (56020239C)

04.01 Xavier Dubois (Les Engagés): Madame la ministre, nous avons déjà eu l'occasion d'évoquer à plusieurs reprises le dispositif du Brussels Deal. Pour rappel, cet accord prévoit le financement par le fédéral de 2 000 places d'accueil au sein du réseau bruxellois d'aide aux personnes sans-abri. Vous avez annoncé la réduction de cette capacité de 2 000 à 1 000 places, en justifiant cette décision par le fait que la liste d'attente ne comptait plus que 474 personnes.

D'après le Samusocial, BelRefugees et les autorités bruxelloises, cette baisse de financement a d'ores et déjà entraîné la fermeture de différentes structures d'hébergement. À titre d'exemple, le centre Amran, qui accueillait notamment des jeunes adultes et des mineurs étrangers non accompagnés, a fermé ses portes le 1^{er} août dernier et le centre d'hébergement d'urgence du WTC, qui disposait de 130 places destinées aux hommes seuls, a quant à lui fermé le 30 septembre 2026.

Cette situation est particulièrement préoccupante à l'approche de l'hiver, car elle pose la question de savoir si les besoins réels sont effectivement rencontrés. C'est bien sûr la question principale. Nous ne remettons pas en cause le fait qu'on puisse diminuer le financement si le besoin est effectivement moindre, mais toute la question réside aussi dans le timing, la concertation, les discussions avec les autorités concernées et avec les structures qui proposent cet accueil.

Madame la ministre, quel est le nombre exact de

places encore financées aujourd'hui par l'autorité fédérale dans le cadre du Brussels Deal? Confirmez-vous qu'il ne reste actuellement que 474 demandeurs sur la liste d'attente?

Lors de mes précédentes interventions, vous aviez annoncé la mise en place d'un cadastre afin d'identifier précisément les personnes hébergées dans ces centres d'accueil bruxellois financés par le Brussels Deal. Ce cadastre a-t-il été mis en place? Quel est le profil des personnes accueillies dans ce cadre? Vous avez également évoqué des réunions de concertation avec les autorités bruxelloises, qu'en est-il ressorti? Vers quoi allons-nous exactement? Enfin, avec la période hivernale qui s'annonce, vous engagez-vous à ne plus réduire de manière aussi nette le nombre de places afin de garantir une certaine stabilité et d'apaiser les craintes des différentes structures dans l'évolution du financement apporté par le fédéral?

04.02 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, enkele weken geleden verklaarde u in de commissie dat u met Brussel onderhandelt over een Brussels Deal 2.0.

Uiteraard klopt het dat u niet bevoegd bent voor de daklozenopvang; dat is een gewestelijke bevoegdheid. Het gewest draagt echter ook de gevolgen van het federale migratiebeleid, aangezien heel veel diensten in Brussel zijn gevestigd.

Er is nog altijd een wachtlijst. Mensen met een M-status worden niet meer opgevangen, maar keren ook niet terug en blijven dus in de Brusselse straten rondlopen. Ook zijn er mensen in onwettig verblijf, die soms in heel precarie omstandigheden leven.

Brussel wil samen met u tot een oplossing komen. Dat is goed voor de betrokkenen, maar ook voor de bewoners en de mensen die leven in de wijken waar de problemen in de realiteit plaatsvinden.

Brussel en de ngo-partners zijn actief op het vlak van opvang en oriëntatie voor mensen in onwettig verblijf. Vanuit de opvang kunnen mensen worden begeleid naar terugkeer. Daarvan bent u voorstander, naar ik veronderstel, net als wij trouwens. Begeleiding naar een verblijfsrecht behoort eventueel eveneens tot de mogelijkheden. Daarvan bent u misschien minder voorstander, maar daar kan ik alvast mee leven.

Dat soort toekomstbegeleiding levert betere resultaten op. Het Antwerpse CAW heeft bijvoorbeeld in tien jaar tijd bijna 7.000 mensen begeleid bij hun terugkeer naar het land van

herkomst. Ook de dienst Alternatieven voor Detentie vindt steeds vaker duurzame oplossingen voor mensen in onwettig verblijf.

In de pers lezen we dat ngo's en vakbonden na een gesprek met u weinig hoop hadden op die Brussels Deal 2.0. Ze vrezen dat het schrappen van de financiering voor de daklozenopvang tot een humanitaire noodsituatie in de hoofdstad zal leiden. Dat is wellicht niet wat u beoogt.

Mevrouw de minister, hoe verlopen de gesprekken? Bent u het eens met de uitspraken van de ngo's en vakbonden? Hoe kijkt u aan tegen het idee van de begeleidingstrajecten?

Mijnheer de voorzitter, bedankt om mij zes seconden extra spreektijd te hebben gegeven.

04.03 **Maaïke De Vreese** (N-VA): Mevrouw de minister, tijdens de vorige commissievergadering, in september, hebt u al een stand van zaken gegeven over de doorstroomlijst. Die is gedaald tot 474 personen. Dat is goed nieuws. Ook de sterke daling van de instroom in dit land als gevolg van de maatregelen die u en de regering hebben genomen, is goed nieuws. Daardoor kunnen steeds meer mensen worden opgevangen in het reguliere opvangnetwerk en staan er minder mensen op de doorstroomlijst. Dat biedt uiteraard ook ruimte om de Brussels Deal af te bouwen.

Laat het duidelijk zijn, in deze budgettaire krappe tijden is het meer dan noodzakelijk en ook normaal dat u de knip zet in de Brussels Deal. Het is voor mij alsnog niet de rol van de federale overheid, noch van u als minister, om plaatsen voor daklozenopvang in het Brussels Gewest te financieren. Dat geldt zeker als er op dat vlak bijzonder weinig medewerking is bij de aanpak van mensen in illegaal verblijf en het stimuleren van hun terugkeer.

Ik hoor hier zeggen dat de realisatie van opvang goed is voor de bewoners. Het zou voor de Brusselse bewoners nog beter zijn, mochten ze burgemeesters hebben die hun taak en rol wel degelijk opnemen, zodat de boel in onze hoofdstad niet op die manier explodeert. Dat is immers de oorzaak van het probleem: jarenlang laks beleid, waardoor men nu geen vat meer heeft op wat er allemaal gebeurt. Dat geldt niet alleen voor migratie. Als we bijvoorbeeld kijken naar de huidige veiligheidssituatie in Brussel, moet men dringend de hand in eigen boezem steken.

Mevrouw de minister, kunt u een toelichting geven bij de huidige stand van zaken van de

doorstroomlijst? Welke nationaliteiten staan momenteel op die lijst? Kunt u een profiel schetsen van die mensen?

Kunt u ook de recentste stand van zaken van de Brussels Deal toelichten? U hebt daarnet al een tipje van de sluier opgelicht.

Wat mij betreft, mag de afbouw van de opvangplaatsen volledig worden doorgevoerd. We moeten inzetten op reguliere opvang en niet op het oplossen van de problemen van Brusselse besturen die hun rol zelf niet invullen.

04.04 Anneleen Van Bossuyt, ministre: J'aimerais rectifier un élément de la question de M. Dubois. Il avait affirmé que l'accueil dans le bâtiment du WTC – qui, je le rappelle pour éviter toute ambiguïté, n'a pas été organisé par Fedasil – aurait dû fermer à la suite d'une réduction des moyens fédéraux. Dans ma réponse aux questions des collègues Daems et De Smet lors de la commission du 6 octobre, j'ai déjà précisé que cette décision avait été prise plus tôt par ces organisations dans l'année, avant même l'annonce de la réduction des moyens fédéraux. Cela ne peut donc pas être lié.

Concernant la liste d'attente, dont le décompte a été fait il y a deux jours, au 19 octobre: il reste encore 265 hommes isolés sur la liste d'attente. Le nombre diminue de semaine en semaine. En juin, ils étaient encore plus de mille.

Op 19 oktober staan dus nog maar 265 alleenstaande mannen op de doorstroomlijst. Het gaat om alleenstaande mannen van voornamelijk Palestijnse, Afghaanse en Eritrese origine.

Er dient te worden benadrukt dat die lijst nooit betrekking heeft gehad op kinderen, vrouwen of gezinnen, maar uitsluitend op alleenstaande mannen.

D'ici la fin de cette année, la liste d'attente aura été résorbée et chaque demandeur d'asile avec un droit à l'accueil se verra à nouveau attribuer immédiatement une place dans le réseau d'accueil régulier de Fedasil.

Concernant le Brussels Deal et le Brussels Deal 2.0, à l'heure actuelle, 1 000 places sont encore financées par l'autorité fédérale dans le cadre du Brussels Deal, contre 2 000 initialement. Il est prévu par convention que 10 % du nombre de places soit réservé aux mineurs. C'est la Région de Bruxelles-Capitale qui est compétente pour l'organisation de ces places et qui décide dès lors

de leur éventuelle fermeture.

Dans le cadre de la réduction du réseau d'accueil, nous tenons compte, comme convenu dans l'accord du gouvernement, de l'évolution du nombre d'arrivées. Or, ce nombre est en baisse depuis le début de cette législature, ce qui nous permet de prendre cette décision. La réduction des places a été évaluée en fonction de l'évolution des besoins d'accueil. Il a donc été tenu compte du nombre de personnes encore inscrites sur la liste d'attente. Je répète: aujourd'hui encore, nous finançons davantage de places qu'il n'y a de personnes inscrites sur la liste d'attente. Cela démontre que notre décision était la bonne. La décision prise cet été reste définitive. Depuis le 1^{er} septembre, nous ne finançons donc plus que 1 000 places. Cette décision a été prise conformément aux modalités prévues dans la convention conclue par le gouvernement précédent.

Pour être tout à fait claire, le contexte a fondamentalement changé depuis quelques temps. La convention actuelle vise à héberger les demandeurs de protection internationale avec droit à l'accueil. Comme je l'ai déjà dit, d'ici la fin de l'année, toutes ces personnes pourront à nouveau être accueillies immédiatement dans le réseau de Fedasil. Le Brussels Deal actuel sera dès lors progressivement réduit, comme nous l'avons également indiqué au gouvernement bruxellois.

Mais nous sommes conscients de la réalité bruxelloise. C'est pourquoi nous avons nous-mêmes pris l'initiative de négocier un Brussels Deal 2.0. Nous voulons renforcer notre coopération avec la Région bruxelloise pour répondre aux besoins actuels. Cela concerne notamment, mais pas uniquement, un renforcement de la coopération autour des personnes en séjour irrégulier.

Il est donc faux de dire que nous refusons la main tendue de Bruxelles. C'est même tout le contraire. Nous avons fait une proposition concrète. Mais je veux aussi être très claire sur un point: je ne suis pas prête à faire payer au fédéral l'intégralité du coût de l'accueil des personnes sans-abri à Bruxelles. Chacun doit prendre ses responsabilités et financer ce qui relève de ses compétences. C'est sur cette base que nous voulons avancer.

Mijnheer Vandemaele, de Brusselse regering geeft in de pers aan dat ze bereid is om intensiever samen te werken op het vlak van terugkeer. Toch stel ik vast dat achttien van de negentien Brusselse burgemeesters een motie tegen de

woonstbetredingen hebben goedgekeurd. Het gaat nochtans om een belangrijke hervorming in de strijd tegen de onveiligheid, die ook onmisbaar is voor een effectief terugkeerbeleid.

Daarnaast hebben meerdere Brusselse burgemeesters ervoor gepleit om alle personen in illegaal verblijf of een deel van hen te regulariseren. Ik betwijfel dus ten eerste dat iedereen in Brussel op dezelfde lijn zit en vindt dat personen in illegaal verblijf ook effectief moeten terugkeren.

In de tekst van uw vraag zoals ingediend hebt u ook ngo's aangehaald. Die lijken eerder aan te sturen op regularisatie. Nogmaals, wie geen recht heeft op verblijf, moet terugkeren. Die boodschap moeten we allemaal consequent uitdragen. Het is onder meer door een laks beleid en veel te gulle sociale systemen dat we in de huidige situatie zitten en maatregelen dienen te nemen.

04.05 Xavier Dubois (Les Engagés): Madame la ministre, je vous remercie. Je suis désolé d'avoir dû quitter la salle pendant votre réponse mais j'ai dû remplacer en urgence un collègue. J'ai compris qu'il y avait désormais un peu plus de 260 personnes sur la liste d'attente. On dit qu'il n'y a personne qui dort dans la rue. Comment garantissons-nous que ces 260 personnes sont accueillies dans le réseau financé par le Brussels Deal? Je ne sais pas si vous avez toutes ces garanties pour pouvoir l'affirmer. C'est un peu facile de dire qu'il y a des places disponibles et qu'il n'y a plus que 260 personnes, mais comment est-on sûr que ces personnes sont véritablement accueillies dans le réseau d'accueil? C'est toute la question.

Je n'ai pas encore eu de réponse à cette question qui est fondamentale. En effet, dire qu'il n'y a pas de problème sans pouvoir le garantir est un peu facile. C'est toute ma question, d'où l'idée de ce cadastre. Je ne sais pas si vous avez répondu à cet élément. Un tel cadastre existe-t-il? Peut-on vraiment confirmer que les personnes qui sont dans le besoin sont accueillies dans ce cadre-là? C'est la question fondamentale. Je suis désolé si vous l'avez peut-être déjà dit mais je n'ai pas entendu. Pour moi, c'est en tout cas ce qui reste le plus préoccupant.

J'espère qu'avec votre Brussels Deal 2.0, on arrivera effectivement à quelque chose de concret, quelque chose de transparent, ce qui n'est pas le cas pour l'instant. Il faut vraiment que vous remplissiez votre mission, votre compétence, c'est-à-dire accueillir dans des conditions correctes les personnes qui sont sur cette liste, qui sont en demande. C'est finalement le plus important. À ce

stade-ci, on n'a pas les garanties. On attendra de voir effectivement les éléments concrets de ce Brussels Deal 2.0 mais je reste préoccupé par rapport à cette situation. Je n'ai pas encore eu de réponse concrète sur la réalité des choses, ce qui est le plus important.

04.06 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, ik ben blij dat de doorstroomlijst daalt. Daarover mag geen discussie bestaan. Iedere persoon die op die lijst staat, is er één te veel. Ik zal u met veel plezier feliciteren als u die lijst op nul krijgt. Daarover bestaat voor mij geen enkele discussie. De vraag is natuurlijk of we statistieken aan het opkuisen zijn, dan wel problemen aan het oplossen, want dat is niet hetzelfde.

Ik zal niet beweren dat alles wat er in Brussel gebeurt fantastisch is. Ik ga er echter van uit en ik ben er zelfs vrij zeker van dat men in Brussel, zeker bij de lokale besturen, vertrekt vanuit de toestand op het terrein. Die mensen mogen dan wel uitgedeed zijn of een document hebben gekregen waarin staat dat ze het grondgebied moeten verlaten, toch blijven ze hier hangen.

U zegt dat we terugkeer moeten stimuleren en dat de lokale besturen in Brussel hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Het is echter helemaal de taak niet van de lokale besturen om de terugkeer naar derde landen te organiseren. Hoe zouden ze dat moeten doen?

Sorry, mevrouw de minister, maar statistieken opkuisen en problemen oplossen is niet hetzelfde. De verantwoordelijkheid komt dus altijd het federale niveau toe. Zelfs al hebben die mensen geen recht op opvang, het probleem bestaat wel. Die mensen lopen hier rond. De buurten worden er niet beter op wanneer daar veel mensen zonder wettig verblijf rondlopen. U kunt de lokale besturen aansporen om fors te handelen, maar het zal altijd het federale niveau toekomen om te helpen en te ondersteunen om die terugkeer ook daadwerkelijk te realiseren.

Ik hoor mevrouw De Vreese zeggen dat de instroom dankzij het beleid van deze regering sterk is gedaald. Ik zou graag eens objectief laten vaststellen wat het verband is tussen het beleid van deze regering en de daling van de instroom.

U zegt dat men niet voor terugkeer kan zijn en tegelijk tegen woonstbetredingen. Met alle respect, maar dat is gewoon flauwekul. Ik ben tegen woonstbetredingen, maar ik geloof wel in een migratiebeleid met het terugkeerbeleid als een

sluitstuk daarvan, vrijwillig als het kan, verplicht als het moet.

04.07 Maaïke De Vreese (N-VA): Terwijl de instroom onder Vivaldi enorm steeg, meer dan in andere Europese Unielanden, zien we nu heel duidelijk dat de instroom veel sterker daalt dan in andere Europese Unielanden. Volgens de heer Vandemaele komt dat tot stand doordat, hocus pocus, niet wordt opgetreden, maar in realiteit is dat natuurlijk het gevolg van de maatregelen die de minister heeft genomen om alle factoren te ontmoedigen die mensen aantrekken om naar hier te komen. Dat is de reden waarom de instroom hier zo sterk daalt.

Tegelijkertijd doen lokale besturen, die wel degelijk verantwoordelijk zijn voor wat er op hun grondgebied gebeurt en voor het uitdragen van dezelfde boodschap over een streng terugkeerbeleid, precies het tegenovergestelde. Ook bij de ngo's zegt men tegen de mensen dat, als ze hier maar lang genoeg blijven, ze wel zullen worden geregulariseerd, dat ze helemaal niet hoeven te vertrekken en dat er wel een oplossing zal worden gevonden.

Dat is natuurlijk de tegenovergestelde boodschap van deze regering en zeker van onze partij. We zijn ons er heel goed van bewust dat ngo's en lokale besturen, die voortdurend de tegenovergestelde boodschap verspreiden, mede verantwoordelijk zijn voor de situatie die in Brussel compleet uit de hand is gelopen. Als we zeggen dat we de strijd tegen illegale migratie willen aangaan, terwijl ngo's en lokale besturen voortdurend de tegenovergestelde boodschap verspreiden, is het veel moeilijker om vooruitgang te boeken dan wanneer we eendrachtig aan hetzelfde zeel zouden trekken.

Mijnheer Vandemaele, u bent blij dat de doorstroomlijst daalt, maar tegelijkertijd wenst u dat de minister geen enkele maatregel neemt en werkt u die maatregelen voortdurend tegen.

Mevrouw de minister, u kent de toestand op het terrein maar al te goed, en ik eveneens. We weten dat het trekken en sleuren is, met achttien van de negentien burgemeesters die echt tegenwerken.

Dan moet ik hier zoiets horen van u, collega Vandemaele. U bent blij dat de doorstroomlijst daalt, maar u wilt geen enkele maatregel nemen of nooit een bestuur dat het tegenovergestelde predikt veroordelen. Dat is natuurlijk gemakkelijk. Ook negeert u compleet de cijfers die bewijzen dat het ontmoedigen van de aantrekkingsfactoren op

federaal niveau wel degelijk zijn nut heeft.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le retard significatif dans l'octroi de visas pour étudiants" (56019726C)

05 Vraag van Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De aanzienlijke vertraging bij de uitreiking van studentenvisa" (56019726C)

05.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Madame la ministre, j'ai été interpellée par un étudiant qui devait – ou devrait peut-être encore – effectuer sa rentrée académique à Bruxelles cette année. Il m'a expliqué qu'il risque de ne pas pouvoir s'inscrire ni entamer ses études en raison des retards qu'il constate au niveau de l'Office des étrangers. Il indique avoir introduit une demande de visa d'études – un visa D – au mois de mai. Depuis lors, malgré plusieurs relances et les explications fournies quant à l'urgence de sa situation, il n'a reçu aucune réponse, alors même que le délai légal de 90 jours est largement dépassé.

Je prends le cas de cet étudiant comme point de départ de mon intervention, mais ma question est plus générale, car de nombreux autres étudiants pourraient se trouver dans la même situation. En l'espèce, il risque de ne pas pouvoir accéder à ses études en raison d'un retard administratif. Or, à un moment donné, l'année académique commence et il n'est plus possible de s'inscrire.

Madame la ministre, combien de dossiers de visa étudiant sont actuellement en attente pour cette rentrée académique? Quel est le délai moyen de traitement pour l'octroi d'un visa de ce type? Quelles sont les raisons qui expliquent les retards constatés dans ce dossier-ci, mais aussi dans les autres dossiers similaires? Quelles mesures l'Office des étrangers met-il en place afin de prioriser les dossiers soumis à une échéance urgente, telle qu'une rentrée académique? Enfin, à quels recours ou garanties un demandeur peut-il prétendre lorsque le délai légal de réponse est dépassé? Quelles mesures sont prévues pour éviter que le dépassement de ce délai ne devienne une pratique habituelle?

05.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Madame

Hugon-Lecharlier, je rappelle que les postes diplomatiques et consulaires sont habilités à délivrer d'office un visa pour des études dans un établissement d'enseignement supérieur, pour autant que le demandeur présente les documents attestant qu'il remplit les conditions légales et que l'évaluation de la cohérence entre son parcours académique, son projet d'études en Belgique et son projet professionnel soit positive.

L'Office des étrangers examine les demandes selon le principe du "premier arrivé, premier servi", tout en tenant compte des dates d'inscription fixées par les établissements d'enseignement supérieur. Au début du mois d'octobre, l'Office des étrangers avait reçu 3 535 demandes de visa étudiant pour des études dans un établissement d'enseignement supérieur agréé au sens de l'article 60. Parmi celles-ci, 1 692 demandes avaient déjà été traitées, dont 1 367 dans le délai légal de 90 jours et 325 au-delà de ce délai. Il restait donc 2 008 demandes en attente d'une décision.

Le problème est connu. Chaque année, en été, l'Office des étrangers est confronté à un afflux très important de demandes de visas étudiants, qu'il doit traiter avec des moyens limités. Le délai légal est un délai d'ordre. Le dépassement des délais de traitement a pour conséquence qu'il est possible d'entreprendre des démarches lorsque les autorités ne respectent pas un délai. En d'autres termes, l'intéressé peut saisir le juge afin de contraindre l'autorité compétente à prendre une décision, le cas échéant en lui imposant un délai déterminé et/ou une astreinte.

Depuis l'année dernière, 90 % de toutes les demandes de visa sont transmises par voie électronique. Même si le système connaît encore quelques défauts de jeunesse, il représente tout de même un progrès considérable. L'Office des étrangers s'efforce de traiter les demandes dans les délais légaux. Compte tenu du taux élevé de rejet des demandes sur lesquelles l'Office des étrangers doit se prononcer, ce travail demande beaucoup de main d'œuvre. Les budgets nécessaires ont été débloqués pour renforcer le service. Les premiers collaborateurs devraient arriver d'ici la fin de l'année.

05.03 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Merci pour vos réponses. J'entends bien que le problème est connu: vous dites que, chaque année, cela se reproduit, qu'il y a tout à coup beaucoup de dossiers d'étudiants. Peut-être alors effectivement cela pourrait être utile de prévoir des renforts temporaires pendant ces périodes-là, puisque c'est prévisible et que chaque année cela

se reproduit.

Par ailleurs, la personne qui m'avait contactée avait introduit cela en mai, soit avant l'été: je ne sais pas si la période d'afflux commence déjà au mois de mai, en tout cas ici c'était avant l'été. Vous me dites aussi qu'après le dépassement du délai d'ordre légal il est possible de saisir le juge: évidemment, pour des personnes avec ce type de profil, ce ne sont pas des démarches faciles que de devoir entamer une procédure judiciaire pour obtenir une réponse de l'administration! Donc effectivement, la meilleure chose à faire, c'est que le traitement des demandes intervienne dans les délais légaux. Merci.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van Alexander Van Hoecke aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De verblijfsstatus van de Irakees Ismaïl A., die verdacht wordt van terrorisme" (56019934C)

06 Question de Alexander Van Hoecke à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le statut de séjour de l'Irakien Ismaïl A., soupçonné de terrorisme" (56019934C)

06.01 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, in Brugge loopt het proces tegen de Irakees Ismail A. uit het West-Vlaamse Koksijde. Het federaal parket beschouwt die 40-jarige Irakees als een terreurverdachte. Hij zou niet alleen lid zijn geweest van de terroristische organisatie Al Qaida in 2004 en 2005, maar bij spoorwerk in een laboratorium van de FBI in de Verenigde Staten werden bovendien vingerafdrukken van de man gevonden in verband met een aanslag in Bagdad in 2005, waarbij minstens één dode viel. Een anonieme getuige zou Ismail A. ook hebben gelinkt aan een aanslag die in datzelfde jaar plaatsvond in een moskee in Bagdad, waarbij mensen werden beschoten. Een jaar later werd in de woonwijk van Ismail A. in Bagdad opnieuw een bom ontmanteld die in een vuilnisbak verstopt zat. Op de tape rond die bom werden opnieuw vingerafdrukken van de man gevonden. Dat lijkt me allemaal vrij ondubbelzinnig.

Ismail A. kwam vervolgens in ons land terecht en werd in 2021 gearresteerd in Koksijde. Tot mei 2023 zat hij in de gevangenis. Nadien werd beslist dat hij zijn voorhechtenis onder elektronisch toezicht mocht uitzitten.

Begin februari 2026 moest hij zich voor het eerst voor de correctionele rechtbank verantwoorden, zowel voor de bom in de vuilnisbak in Bagdad als voor zijn lidmaatschap van een terroristische organisatie. Het federaal parket vorderde twaalf jaar cel. De minister van Justitie verwees me voor vragen over het verblijfsstatuut en de behandeling van zijn asioldossier door naar u in uw bevoegdheid als minister van Asiel en Migratie.

Mevrouw de minister, kunt u verduidelijken wanneer en op welke wijze en op basis van welk verblijfsstatuut de man België is binnengekomen? Heeft hij in België internationale bescherming of een andere verblijfsvergunning aangevraagd of verkregen?

Werd de man bij zijn binnenkomst of bij de behandeling van zijn verblijfs- of asioldossier gescreend door de bevoegde veiligheids- en inlichtingendiensten? Zo ja, wat was toen het resultaat? Waren er op dat moment al aanwijzingen voor mogelijke banden met Al Qaida? Als die screening niet heeft plaatsgevonden, waarom is dat niet gebeurd?

Heeft Ismail A. de Belgische nationaliteit verkregen? Zo ja, wanneer?

Welke contacten bestaan er met de Iraakse autoriteiten met betrekking tot de uitlevering van veroordeelde terroristen? Zijn er de afgelopen vijf jaar überhaupt in België veroordeelde terroristen aan Irak uitgeleverd? Zo ja, hoeveel en wanneer?

06.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt**: Mijnheer Van Hoecke, ik herinner u graag eerst aan de initiatieven die deze regering al nam op het vlak van preventief en repressief optreden tegen personen die legaal of illegaal in ons land verblijven en veroordeeld zijn voor terreurmisdrijven of zware criminele feiten.

Eerder dit jaar werd onder meer het levenslange inreisverbod voor veroordeelde terroristen, potentieel gewelddadige extremisten, haatpredikers en geradicaliseerde personen die illegaal op ons grondgebied verblijven of geregistreerd zijn in de gemeenschappelijke gegevensbank T.E.R. goedgekeurd. Ook het wetsontwerp over de woonstbetredingen werd, zoals u weet, in tweede lezing goedgekeurd. Daarnaast hebben we eerder dit jaar de wet goedgekeurd die bepaalt dat van veroordeelde terroristen de Belgische nationaliteit wordt afgenomen.

Wat uw eerste vraag betreft, is het, gelet op de onafhankelijkheid van het CGVS en het feit dat het om de beoordeling van een individueel dossier gaat, niet mogelijk om die informatie vrij te geven. Als de persoon een vluchtelingenstatuut en/of een verblijfsrecht heeft, voorziet de Vreemdelingenwet evenwel in de mogelijkheid om het statuut en het verblijfsrecht in te trekken wegens gevaar voor de openbare orde, op basis van een definitieve veroordeling. We moeten dus altijd eerst wachten tot het gerechtelijk onderzoek is afgerond voordat we stappen kunnen zetten met betrekking tot het verblijfsstatuut van de persoon. Zodra de persoon veroordeeld is en de veroordeling definitief is, zullen mijn administraties de nodige initiatieven nemen. Voorts werd onder deze regering de speciale veiligheidscel van het CGVS opgericht met het oog op een betere en snellere opvolging van personen die internationale bescherming genieten en een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid.

Wat de tweede en derde vraag betreft, elke verzoeker om internationale bescherming wordt momenteel op basis van de beschikbare informatie gescreend door de Staatsveiligheid, de militaire inlichtingendienst en de federale politie. Als er tijdens de behandeling van het verzoek om internationale bescherming en/of tijdens het verblijf in een opvangcentrum aanwijzingen zijn dat iemand banden heeft met een terroristische organisatie, nemen de migratiediensten contact op met de bevoegde veiligheids- of inlichtingendienst.

Voor uw vraag over het verkrijgen van de Belgische nationaliteit verwijs ik u naar de minister van Justitie. Ik ben niet bevoegd voor de toekenning van de Belgische nationaliteit.

Ook uw laatste vraag, over de uitlevering of overbrenging van gedetineerden met het oog op het uitzitten van hun straf in het land van herkomst, dus het uitzitten van de straf zelf, betreft een bevoegdheid van de minister van Justitie. De terugkeer van illegale vreemdelingen na de beëindiging van hun straf, dus zodra ze door Justitie zijn vrijgesteld, valt daarentegen onder mijn bevoegdheid.

Ik denk dat u al aanwezig was in deze commissievergadering toen ik zei dat we dit jaar een record zullen vestigen wat betreft het aantal criminele illegalen dat vanuit de gevangenis wordt teruggestuurd. Dat aantal is nog nooit zo hoog geweest. Minister Francken vroeg me of ik zijn record zou verbreken en ik heb hem geantwoord dat we dat inderdaad zullen doen. Normaal gezien zullen we dus nog nooit zoveel illegale criminelen

vanuit de gevangenis naar hun land van herkomst hebben teruggestuurd. Ik wil daarmee absoluut niet zeggen dat het werk af is, maar het zijn wel stappen in de goede richting.

Met betrekking tot de contacten met de Iraakse autoriteiten kan ik u meedelen dat de Dienst Vreemdelingenzaken goede contacten onderhoudt met de Iraakse ambassade in Brussel. Daarnaast heb ik op 9 december 2025 in Brussel een gesprek gehad met de Iraakse minister van Buitenlandse Zaken, met het oog op een betere samenwerking op het vlak van identificatie en terugkeer.

Sinds op Europees niveau openlijk wordt overwogen om visumsancties tegen Irak in te voeren op grond van artikel 25a van de Europese visumcode, merkt de Dienst Vreemdelingenzaken een verbetering van de samenwerking. Samen met mijn diensten blijven we daaraan verder werken.

06.03 Alexander Van Hoecke (VB): Mevrouw de minister, dank u wel voor uw antwoord, mevrouw de minister. U bent vrij optimistisch, aangezien dergelijke personen zeer moeilijk kunnen worden teruggestuurd. Laten we ervan uitgaan dat de betrokkene veroordeeld zal worden, want u hebt voor honderd procent gelijk dat we weinig kunnen ondernemen zolang het onderzoek nog loopt. Laten we echter even uitgaan van het scenario waarin hij veroordeeld wordt. Hij zal dan ambtshalve zijn nationaliteit verliezen. De rechter moet dat immers uitspreken als hij veroordeeld wordt voor terrorisme.

Wat zal er dan gebeuren? We hoeven niet ver te zoeken. We kennen het verhaal van Belkacem. Ook hij heeft zijn nationaliteit verloren. Zal Belkacem het land worden uitgezet? Eerlijk gezegd, volgens mij gelooft niemand dat nog. Hij heeft geprobeerd om asiel aan te vragen in ons land. Binnenkort zal hij gewoon aan de gevangenispoort staan en worden vrijgelaten. We hebben dan geen enkele vat meer op hem. De veiligheidsdiensten kunnen hem nog opvolgen, maar voor het overige is hij een vrij man. Ik ben er voor honderd procent zeker dat hij in ons land zal blijven.

Er zijn nog genoeg andere gevallen die hebben bewezen dat het allemaal niet zo gemakkelijk is als u beweert. In werkelijkheid worden dergelijke personen niet teruggestuurd. Er lopen hier nog zulke personen rond. We bespreken nu een voorbeeld dat recent de media heeft gehaald, maar we lijken allemaal te zijn vergeten dat er twee jaar geleden uit een journalistiek onderzoek bleek dat veel mensen die rond 2015 naar ons land zijn

gekomen, onder meer uit Syrië en Irak, wel degelijk terroristen zijn. Ze hebben mensenrechtenschendingen gepleegd onder IS en zijn naar hier gekomen onder het mom van een asielaanvraag en onder het mom dat ze vluchtelingen waren, terwijl ze dat helemaal niet waren. Ik voorspel u zelfs dat dat opnieuw zal gebeuren met een horde Palestijnen die we hier vandaag willen binnenlaten. Dergelijke dossiers hebben we al gezien.

Inzake de screening stelt u dat iedereen die hier binnenkomt, wordt gescreend. De personen over wie het hier gaat, onder wie Ismail A. en waarschijnlijk nog tientallen anderen die in dit land rondlopen en in de periode 2015-2020 naar hier zijn gekomen, zijn echter niet gescreend.

Twee jaar geleden hebben we al gevraagd om iedereen die uit die regio komt, retroactief te screenen en na te gaan of ze banden hebben gehad met IS of een andere terreurorganisatie, dan wel of ze gescreend staan in een buitenlandse databank. De betrokkene stond gesignaleerd bij de FBI. We moeten dat controleren. We moeten nagaan of die mensen iets op hun kerfstok hebben. Dat is niet gebeurd.

Zolang dat niet gebeurt, zullen we dergelijke gevallen blijven zien. We zullen blijven zien dat zogenaamde vluchtelingen die hier jarenlang met een vluchtelingenstatus zijn opgevangen en een sociale woning hebben gekregen – zoals Ismail A., waardoor hij de belastingbetaler tienduizenden, zo niet honderdduizenden euro heeft gekost – uiteindelijk terroristen blijken te zijn.

Zolang die screening niet retroactief gebeurt, zullen we dat keer op keer blijven zien. Ik wil u dan ook vragen om daar in samenwerking met de minister van Justitie echt op te hameren. Als die personen worden veroordeeld, verliezen ze hun nationaliteit, maar u krijgt hen het land niet uit.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- Sandro Di Nunzio aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De staking van het personeel van de gesloten centra" (56019955C)

- François De Smet aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De werkonderbrekingen in de gesloten centra" (56020123C)

- **Maaïke De Vreese** aan **Anneleen Van Bossuyt** (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De gesloten centra" (56020240C)

07 Questions jointes de

- **Sandro Di Nunzio** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La grève du personnel des centres fermés" (56019955C)

- **François De Smet** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les arrêts de travail dans les centres fermés" (56020123C)

- **Maaïke De Vreese** à **Anneleen Van Bossuyt** (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les centres fermés" (56020240C)

07.01 **Sandro Di Nunzio** (Anders.): Mevrouw de minister, de gesloten centra zitten op dit moment bomvol. Het is goed dat u werk maakt van het creëren van nieuwe centra om meer ruimte te voorzien, maar intussen hebben we te maken gehad met acties van het personeel dat klaagt over toenemende agressie, chronische personeelstekorten en tekortkomingen in de infrastructuur. Ze wijzen op brandstichtingen en fysieke aanvallen, toestanden die doen denken aan de situatie van het personeel in de gevangenissen. Ik meen dat die acties intussen achter de rug zijn en dat er overleg is geweest met de vakbonden.

Wat is daar besproken? Welke vooruitzichten hebt u het personeel kunnen bieden, zodat de werkomstandigheden in de gesloten centra verbeteren en er personeel bij komt?

07.02 **François De Smet** (DéFI): *Le 13 octobre 2026, à l'issue d'une réunion avec vous, les syndicats du personnel des six centres fermés ont annoncé qu'ils poursuivaient la grève.*

Selon la CSC/ACV, "la ministre propose des solutions, mais rien à court terme". En front commun, les syndicats demandent des mesures immédiates contre le manque de personnel et un nombre maximum de "profils difficiles" par centre, face à une agressivité croissante envers le personnel. Merksplas et le 127bis à Steenokkerzeel sont particulièrement touchés.

Vous avez dit "regretter profondément" cette grève, en soulignant qu'elle bloque des retours et que vous avez épargné les centres fermés dans les économies. Une concertation avec l'Office des étrangers était prévue ce 14 octobre.

L'accord de gouvernement prévoit d'intensifier la politique de retour et d'augmenter la capacité de détention. Le Médiateur fédéral et le Comité européen pour la prévention de la torture ont déjà formulé des observations sur les conditions de détention et sur la cohabitation entre publics très différents.

En conséquence, madame la ministre peut-elle me faire savoir:

1° Combien d'incidents d'agression contre le personnel ont été enregistrés dans chaque centre fermé en 2024, 2025 et 2026?

2° Quel est aujourd'hui le taux d'occupation de chaque centre, la durée moyenne de détention et la part de personnes présentant un "profil difficile" (antécédents de violence, troubles psychiatriques, sortie de prison)?

3° Quel est l'écart actuel entre le cadre organique et l'effectif réel du personnel de chaque centre?

4° Quelles mesures à court terme comptez-vous prendre et si elles s'inscrivent dans l'augmentation de la capacité de détention prévue par l'accord de gouvernement?

07.03 **Maaïke De Vreese** (N-VA): Mevrouw de minister, de vakbonden van het personeel van onze gesloten centra hadden op maandag 12 oktober een stakingsaanzegging ingediend. Die personeelsleden gaven aan dat ze onder meer met agressie en brandstichting worden geconfronteerd in onze gesloten centra. Ook de gebrekkige infrastructuur wordt aangeklaagd. Het personeel heeft aan uw kabinet en aan die gesloten centra ook actiegevoerd, maar de staking werd opgeschort na een constructief overleg tussen de vakbonden en de directie van de Dienst Vreemdelingenzaken. Daarbij hebben de vakbonden het vertrouwen in de directie opnieuw bevestigd. Tijdens het overleg zouden er afspraken zijn gemaakt over de opvolging van de infrastructuur, de personeelsbezetting, de opleiding en begeleiding van werknemers.

Bij het begin van deze legislatuur heeft de regering ook middelen vrijgemaakt om de personeelscapaciteit in de gesloten centra en de terugkeerdiensten te verhogen. Onze medewerkers in de gesloten centra staan niet voor een gemakkelijke taak, zeker nu u en deze regering absolute prioriteit geven aan de repatriëring van mensen in illegaal verblijf die verantwoordelijk zijn voor criminele feiten. Daar zitten ook heel wat drugsverslaafden bij.

De agressie tegenover het personeel is natuurlijk onaanvaardbaar. Anderzijds dient prioriteit te worden gegeven aan het algemeen belang van onze samenleving, waardoor de agressie tegenover onze burgers afneemt. De roep vanuit de bevolking om nog strenger op te treden, is enorm groot. Als minister moet u die twee zaken met elkaar verzoenen en daarin de juiste balans vinden.

Mevrouw de minister, kunt u toelichting geven bij het akkoord tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en de vakbonden? Wat hebben ze besproken? Hoeveel extra personeel is er sinds het aantreden van de regering bijgekomen in de gesloten centra?

Daarnaast heb ik nog een vraag over onze infrastructuur. In Brugge is er bijvoorbeeld echt nood aan een nieuw gesloten centrum. Dat zou ook de veiligheid ten goede komen en de werkomstandigheden aanzienlijk verbeteren voor ons personeel, voor wie ik overigens het grootste respect heb.

07.04 Minister **Anneleen Van Bossuyt**: Mijnheer Di Nunzio, mijnheer De Smet, mevrouw De Vreese, mijn opdracht is duidelijk: met absolute prioriteit meer mensen zonder verblijfsrecht terugsturen. Die prioriteit geldt voor criminelen en overlastplegers.

Vanaf mijn aantreden heb ik meteen extra middelen vrijgemaakt om de personeelscapaciteit in de gesloten centra en bij de terugkeerdiensten aanzienlijk te verhogen. Ik heb ook aan mijn collega-minister Matz gevraagd om prioriteit te geven aan de nodige infrastructuurwerken. Mevrouw De Vreese, als antwoord op uw laatste vraag, we hebben een lijst met de dringendste infrastructuurwerken per gesloten centrum aan minister Matz bezorgd.

Wat de infrastructuur betreft, moet daarnaast het nieuwe vertrekcentrum in Steenokkerzeel normaal gezien eind dit jaar of begin volgend jaar worden opgeleverd. Een belangrijk verschil tussen dat vertrekcentrum en de gesloten centra zoals we die nu kennen, op basis van onze ervaring, is dat daar individuele kamers zullen zijn. Het centrum heeft een capaciteit van 50 personen. De individuele kamers geven ons de mogelijkheid om zware gevallen uit andere centra, die daar de boel op stelten zetten, naar Steenokkerzeel over te brengen in een individuele kamer. Dat zal zeker helpen om de druk te verlichten op de centra waar dergelijke profielen verblijven. U weet echter ook dat we een jarenlange achterstand niet in een

vingerknip wegwerken.

Op het vlak van de veiligheid in de gesloten centra nemen we concrete maatregelen. Op initiatief van mijn kabinet is een werkgroep opgericht waarin we samen met de vakbonden en de directies van de gesloten centra bekijken welke bijkomende maatregelen de veiligheid van het personeel kunnen verbeteren. Ik weet dat de oprichting van een werkgroep soms wordt aangegrepen om een zaak op de lange baan te schuiven, maar niets is minder waar. Naar aanleiding van een overleg met de vakbonden in juni hebben we die werkgroep opgericht. Die bestaat uit drie deelaspecten, waarvan veiligheid er zeker een is. Tussen de oprichting van de werkgroep in juni en vandaag hebben we bijvoorbeeld al specifiek extra middelen vrijgemaakt om nieuwe camerasystemen te installeren in de gesloten centra, waar dat nodig is.

Voor nieuwe camerasystemen zijn de middelen dus vrijgemaakt, maar we zijn natuurlijk afhankelijk van de Regie der Gebouwen voor de installatie. Die camerasystemen zullen bijdragen aan de veiligheid van het personeel.

Sinds mijn aantreden heb ik ook in extra budget voorzien voor de aanwerving van 151 personeelsleden in de gesloten centra. Daarvan zijn er ondertussen 112 aangeworven. De andere kandidaten zitten in de selectie- of aanwervingsfase. Dankzij onze inspanningen beschikken we dus over 846 effectief inzetbare personeelsleden voor maximaal 550 bewoners. Dat betekent dat er gemiddeld 1,54 personeelsleden per bewoner beschikbaar zijn, wanneer elk bed wordt benut.

Par ailleurs, je rencontre régulièrement les syndicats afin de discuter de leurs préoccupations. Dès lors, je regrette vivement la grève de la semaine dernière. J'ai tout mis en œuvre pour préserver les centres fermés des mesures d'économie. J'ai allégé la pression sur le personnel en apportant de nombreux ajustements et en réalisant des investissements. Malheureusement, je constate que cela ne suffit toujours pas aux yeux des syndicats.

Ik neem de bezorgdheden van het personeel echter ernstig en zeg dat ook telkens opnieuw. Het is inderdaad voortdurend zoeken naar een evenwicht tussen het waarborgen van de veiligheid van het personeel en tegemoetkomen aan de bijzonder zware en terechte vraag vanuit de samenleving. Wanneer ik Brusselse burgemeesters ontvang, krijg ik precies dezelfde boodschap, ze vragen mij om te handelen. Het is

dus voortdurend zoeken naar het evenwicht waarop mevrouw De Vreese wijst.

Ik neem de bezorgdheden van het personeel dus ernstig, en het klopt dat de profielen in de gesloten centra vaak bijzonder complex zijn. Helaas stellen we dat in de hele maatschappij vast. Medisch personeel, gevangenispersonnel, hulpverleners, politieagenten, maatschappelijk werkers en ambulanciers krijgen allemaal te maken met meer agressie en multiproblematieken, vaak gerelateerd aan drugs. Daarom heb ik de diensten ook versterkt om aan die problemen tegemoet te komen.

Uiteraard moeten dan ook de vakbonden hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Stakingen die terugkeeroperaties blokkeren zorgen ervoor dat mensen zonder verblijfsrecht, onder wie criminelen en overlastplegers, langer op straat blijven rondlopen of langer in de gesloten centra vastzitten. Een concreet gevolg van de staking van vorige week is dat verschillende geplande terugkeeroperaties niet konden doorgaan. Talmen met terugkeer dreigt ons in een neerwaartse spiraal te duwen. Ik heb alle begrip voor de moeilijke omstandigheden waarin onze mensen moeten werken, maar ze bewijzen de samenleving er wel een enorme dienst mee.

Je ne souhaite donc pas entrer en confrontation avec les travailleurs. Je préfère que nous menions ensemble un combat commun pour assurer la sécurité de nos rues et de notre population.

Intussen blijven we met de hele regering inzetten op meer terugkeerakkoorden met herkomstlanden, extra escorteurs om nog meer terugkeeroperaties mogelijk te maken en maatregelen om te voorkomen dat procedures worden misbruikt om terugkeer eindeloos te rekken. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat hoe langer iemand in een gesloten centrum opgesloten zit, hoe negatiever dat aanvoelt voor die persoon, wat dan weer zijn weerslag heeft op het personeel.

Monsieur De Smet, pour obtenir des chiffres détaillés, je vous renvoie à la possibilité de poser une question écrite conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre. Je serais ravie de vous communiquer ces chiffres par écrit.

07.05 Sandro Di Nunzio (Anders.): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik had mijn vraag ingediend omdat ik vermoed dat men niet lichtzinnig tot dergelijke acties overgaat en dat die actie een noodkreet was.

Het is goed om te vernemen dat u het personeel ernstig neemt en daarin wilt investeren. Ik hoop dat verdere acties uitblijven, want zoals u ook zegt, hebben dergelijke acties een backlash op de terugkeertrajecten en op de toestand in de gesloten centra. Als men na een stakingsactie terugkeert op de werkvloer, ondervinden de personeelsleden zelf de gevolgen van hun actie. Ik hoop dat u het werk blijft verderzetten. Op termijn zullen extra capaciteit en meer centra bijdragen tot een vermindering van de heel hoge druk. Laten we hopen dat soortgelijke acties in de toekomst kunnen uitblijven en dat u in goede verstandhouding kunt voortwerken met het personeel.

07.06 François De Smet (DéFI): Madame la ministre, je vous remercie pour vos réponses. Ce sont des endroits très difficiles dans lesquels travailler. Ce sont aussi des milieux très difficiles dans lesquels résider, mais ce n'est pas le sujet. Celles et ceux qui y travaillent exercent sans doute l'un des métiers les plus difficiles, tant sur le plan physique que psychologique. Cela démontre qu'il faut prendre avec beaucoup de sérieux et de soin les demandes des travailleurs.

Cela montre aussi que nous avons affaire à des structures qui ne doivent être utilisées qu'en dernier ressort, parce que tout lieu de détention, même lorsqu'il bénéficie d'investissements, reste un lieu d'une nature exceptionnelle, qui ne sera jamais tout à fait normal, y compris pour celles et ceux qui y travaillent.

07.07 Maaïke De Vreese (N-VA): Mevrouw de minister, we moeten de mensen die een dergelijke job willen uitvoeren, enorm dankbaar zijn. Ze voeren hun job immers uit in zeer moeilijke omstandigheden. Ik kijk even naar het gesloten centrum in Brugge, waar een regime met collectieve slaapplekken geldt. Hoe het personeel daar moet werken, grenst aan het ongelooflijke. Dat nieuwe centrum moet er dus snel komen. Het masterplan is er al sinds 2016. Ondertussen zijn we in 2026. Ik begrijp dan ook de oproep van het personeel en zelfs van de directie om daarvan echt werk te maken.

Ik verneem dat er heel wat nieuwe initiatieven worden genomen. De nieuwe camerasystemen zijn een goede zaak. Ik zal ook minister Matz daarover bevragen, om na te gaan of ze de problematiek even serieus neemt. Het is immers noodzakelijk dat de Regie der Gebouwen die maatregelen prioritair opneemt. Dat zijn we het personeel van onze gesloten centra verschuldigd.

Ik weet dat ook onze vakbonden niet lichtzinnig omgaan met stakingen en dergelijke acties. Ze hebben niet de gewoonte om snel naar dat middel te grijpen. We moeten dat zeer serieus nemen. Ik hoor ook dat u de situatie zeer serieus neemt, mevrouw de minister.

Ter aanvulling op de mogelijke maatregelen, idealiter worden mensen die criminele feiten hebben gepleegd, rechtstreeks vanuit onze gevangenissen gerepatriëerd, zonder tussenstop in onze gesloten centra. Als ze toch worden vrijgelaten, is het wenselijk dat ze via een woonstbetreding worden opgepakt wanneer er een laissez-passer is, zodat we ze zo kort mogelijk in onze centra moeten opsluiten en van daaruit kunnen repatriëren.

Ik wens u verder veel succes. U zult inderdaad een record breken, een record dat onder Theo Francken werd gevestigd, toen ik daar zelf verantwoordelijk voor was. Ik gun het u uiteraard van harte, want hoe meer, hoe beter, op dat vlak.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De evacuaties uit Gaza" (56019978C)

08 Question de Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Les évacuations de Gaza" (56019978C)

08.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Ik verwijs naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Er is nog altijd geen oplossing gevonden voor de evacuatie van Palestijnse studenten en van familieleden met visa voor gezinshereniging in Gaza. Het gaat om mensen die het recht hebben om in ons land te leven, maar door politieke spelletjes blijven ze vastzitten in de hel van Gaza. Onder de vorige regering vonden er wel evacuaties plaats. De Arizonaregering heeft nieuwe registraties op de evacuatielijst stopgezet.

Voor de groep van 13 studenten zou u met minister Prévot een compromis hebben bereikt, maar de MR heeft dat in de kern uiteindelijk geblokkeerd. Volgens Minister Prévot betekent dit het einde van hun kans om Gaza te verlaten. Minister Clarinval zegt daarentegen dat hij dit verder wil onderzoeken op IKW-niveau.

De tijd dringt voor de studenten en de familieleden. Velen zijn de wanhoop nabij.

Mijn vragen zijn:

Wat is de huidige stand van zaken voor de groep van 13 studenten? Is het dossier definitief afgesloten, of wordt het nog onderzocht op IKW-niveau?

Binnen welke termijn mogen we een update verwachten?

In welke mate blijft u evacuaties uit Gaza koppelen aan andere dossiers?

Wat is uw boodschap aan de studenten en familieleden die leven in onzekerheid door het uitblijven van een politieke beslissing?

08.02 Minister Anneleen Van Bossuyt: Mijnheer Vandemaele, mijn antwoord zal zeer kort zijn. Wat uw eerste drie vragen betreft, kan ik u meedelen dat vanuit mijn kabinet geen verdere stappen in het dossier worden ondernomen. Mijn standpunt heb ik al meermaals kenbaar gemaakt. Ik verwijs ook naar de antwoorden van minister Prévot tijdens de interpellaties in de plenaire vergadering van vorige week.

Voor uw vierde vraag en voor meer informatie verwijs ik u naar de antwoorden die ik eerder op vragen over het dossier heb gegeven, onder meer tijdens de commissievergaderingen van 16 september en 6 oktober.

08.03 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): Dank u wel voor uw antwoord. Het valt mij op dat volgens minister Clarinval interkabinettenwerkgroepen (IKW's) zich over de kwestie zullen buigen, terwijl die er dus blijkbaar niet zijn. Hij zegt dus maar gewoon iets, dat is duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van Matti Vandemaele aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het monitoringmechanisme voor het EU-migratiepact" (56020043C)

09 Question de Matti Vandemaele à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le mécanisme de monitoring dans le cadre du pacte de l'UE sur la migration" (56020043C)

09.01 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Ook hier verwijs ik naar de schriftelijke versie van mijn vraag.

Sinds juni dit jaar is het EU-migratiepact van toepassing. Artikel 10 van de nieuwe screeningsverordening verplicht elke lidstaat om een onafhankelijk monitoringsmechanisme op te zetten dat toeziet op de naleving van de grondrechten tijdens de screening. In België zijn de federale ombudsmannen bevoegd voor de monitoring van de screening door de DVZ en het Comité P voor de screening door de politie. Bij de bespreking van het wetsontwerp hebben we aangekaart dat Myria beter werd aangeduid als monitoringsautoriteit, aangezien ze de expertise hebben.

Om tot een goed functionerend monitoringsmechanisme voor mensenrechten te komen, is het belangrijk dat de monitoringsautoriteit een voldoende duidelijk wettelijk kader heeft, en dat er voldoende middelen worden voorzien. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp stond ook dat het wettelijk kader mogelijk aangepast zou worden om de toezichtsrol ten volle te kunnen uitoefenen. In de wet zelf staat geen enkele bepaling over deze monitoring.

Mijn vragen zijn:

Wat is vandaag de stand van zaken van het monitoringsmechanismen? Hoe loopt de screening vandaag in de praktijk?

Over welke capaciteit beschikken comité P en de ombudsmannen om deze taak op te nemen? Hoeveel bijkomende middelen krijgen ze voor deze onafhankelijke monitoring?

In de screeningsverordening staat dat het mechanisme zijn taken uitvoert op basis van controles ter plaatse, steekproefsgewijze en onaangekondigde controles. Hoeveel van zulke controles werden er tot nu toe uitgevoerd?

Worden de bevindingen en aanbevelingen van het monitoringsmechanisme openbaar gemaakt en aan het Parlement bezorgd?

Zal het wettelijk kader worden aangepast of verduidelijkt, zodat de monitoringsautoriteiten hun toezichtsrol ten volle kunnen uitoefenen? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Op welke manier volgt het Europees asielagentschap (EUAA) deze monitoring verder op?

09.02 Minister **Anneleen Van Bossuyt**: Mijnheer Vandemaele, uw eerste vraag is tweeledig. Ze gaat, enerzijds, over het verloop van de screening

zelf en, anderzijds, over het onafhankelijk toezichtmechanisme op de screeningopdrachten. Voor het eerste deel zal ik me beperken tot de taken die de Dienst Vreemdelingenzaken in dat kader uitvoert aangezien de opdrachten die de politie als partnerdienst uitvoert, tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken behoren.

Bij de registratie van een verzoeker om internationale bescherming worden de biometrische gegevens geregistreerd. Vervolgens wordt een controle uitgevoerd in de databank om na te gaan of de persoon al dan niet bekend is. Zodra de identiteit is geverifieerd, wordt de Eurodac Initial Load gestart. Dat houdt in dat Eurodac wordt geraadpleegd voor personen vanaf zes jaar en, indien van toepassing, ook het EES voor personen vanaf twaalf jaar.

Wanneer een vreemdeling aan een screening wordt onderworpen, moet de veiligheidscontrole binnen drie dagen worden uitgevoerd op het grondgebied en binnen zeven dagen aan de grens. In de praktijk vinden de controles meestal plaats op de dag waarop de aanvraag om internationale bescherming wordt geregistreerd. Aan de grens zorgen de federale politie en de dienst Grenscontrole van de DVZ voor de opvolging van de uitgevoerde controles.

De screeningprocedure is ook van toepassing op personen die illegaal op het grondgebied verblijven en voor wie door de politie contact wordt opgenomen met de Dienst Vreemdelingenzaken.

Het tweede deel van uw eerste vraag betreft het toezichtmechanisme op de screeningopdrachten. De federale ombudsmannen worden aangeduid als instantie die het onafhankelijk toezichtmechanisme moet garanderen. Ze behandelen momenteel al klachten in asielzaken en hebben kennis van de materie, van de overheden die de screeningopdrachten uitvoeren en van de locaties en activiteiten die ermee gepaard gaan.

De voornaamste lacune in hun huidige mandaat is het ontbreken van initiatiefrecht om op eigen initiatief bijvoorbeeld controles op specifieke locaties uit te voeren. Dat zal via een wetswijziging worden geregeld. Ik geef daarover zo dadelijk meer toelichting in antwoord op uw vijfde vraag.

De federale ombudsmannen hebben hun website al aangepast met een specifieke rubriek over het pact. Bovendien zal het bestaande protocol met het Comité P worden aangepast en zal met andere

relevante instanties, zoals Myria, het FIRM enzovoort, een samenwerkingsprotocol worden gesloten, specifiek voor de opdrachten als toezichtmechanisme. Dat kan pas nadat de wet is gewijzigd.

Wat uw tweede vraag betreft, over de capaciteit van het Comité P kan ik mij niet uitspreken. Wat de capaciteit van de federale ombudsmannen betreft, gebeurt de financiering rechtstreeks door het Parlement om hun onafhankelijkheid te waarborgen. Zoals u weet, kan in het kader van het aankomende wetsontwerp, indien de commissie voor Binnenlandse Zaken dat nodig acht, advies worden gevraagd aan de commissie voor de Comptabiliteit.

Wat uw derde vraag betreft, werden tot op heden nog geen dergelijke controles uitgevoerd, aangezien daarvoor een wijziging van het mandaat vereist is zodat initiatiefrecht kan worden toegekend. Ik herhaal echter dat de federale ombudsmannen reeds bevoegd zijn voor de behandeling van klachten en dat zij tot op heden nog geen enkele klacht hebben ontvangen inzake de screening.

Wat uw vierde vraag betreft, zullen de federale ombudsmannen in de toekomst ook aan het Parlement verslag uitbrengen over hun opdracht als toezichtsmechanisme.

Wat uw vijfde vraag betreft, zal er, zoals ik aangaf, een wetgevend initiatief komen om de juridische lacunes die er nu zijn weg te werken. Het gaat in de eerste plaats om het verlenen van initiatiefrecht, zodat de taken volledig conform de screeningverordening kunnen worden uitgevoerd. Momenteel wordt het voorontwerp van wet gefinaliseerd om het op korte termijn voor een eerste lezing aan de ministerraad voor te leggen.

Ten slotte, wat uw laatste vraag betreft, is er geen specifieke opvolging door het EUAA. Dat is noch in de screeningverordening, noch in de EUAA-verordening voorzien. Dat neemt uiteraard niet weg dat het EUAA ook over een eigen toezichtsmechanisme beschikt.

09.03 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Dank u wel, mevrouw de minister.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 **Question de Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur**

"Les transferts de demandeurs de protection internationale des Pays-Bas vers la Belgique" (56020270C)

10 **Vraag van Xavier Dubois aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De overdracht van verzoekers om internationale bescherming van Nederland aan België" (56020270C)**

10.01 **Xavier Dubois** (Les Engagés): Madame la ministre, je fais référence à la situation aux Pays-Bas puisque, le 23 juillet 2025, le Conseil d'État néerlandais a considéré que, s'agissant des hommes seuls non vulnérables demandeurs de protection internationale, les autorités néerlandaises ne pouvaient plus se fonder sur le principe de confiance mutuelle à l'égard de la Belgique. En d'autres termes, elles estimaient qu'il n'était plus possible de garantir un accueil correct dans notre pays.

À la suite des nouvelles informations transmises par les autorités belges, et notamment par Fedasil en février 2026, les Pays-Bas ont toutefois décidé de reprendre les transferts. Ils se sont notamment fondés sur la diminution de la liste dont nous parlions lors du débat précédent. Depuis lors, plusieurs décisions de justice néerlandaises ont néanmoins continué à mettre en doute le caractère suffisant des garanties fournies concernant l'accès effectif à l'accueil en Belgique. Je pense notamment à une décision du tribunal de La Haye, qui a considéré que, malgré la forte diminution de la liste de transition, il n'était toujours pas suffisamment démontré que l'ensemble des hommes seuls non vulnérables ayant besoin d'un accueil puissent effectivement en bénéficier en Belgique. Ce tribunal relève également la décision belge de réduire le nombre de places dans le cadre du Brussels Deal.

Madame la ministre, depuis la reprise des transferts en mars 2026, combien de demandes de prise en charge ou de reprise en charge émanant des Pays-Bas ont-elles été acceptées par la Belgique? Combien ont effectivement donné lieu à un transfert vers notre pays? À la suite des décisions judiciaires néerlandaises rendues ces derniers mois, en particulier celle du 5 octobre, les autorités néerlandaises ont-elles demandé à la Belgique ou à Fedasil des informations ou des garanties complémentaires concernant l'accueil des personnes transférées?

Parmi les 1 000 places encore financées au niveau fédéral dans le cadre du Brussels Deal, combien sont actuellement effectivement accessibles aux

hommes seuls demandeurs de protection internationale figurant sur la liste de transition? Lors de la décision de ramener le financement du Brussels Deal de 2 000 à 1 000 places, l'incidence éventuelle de cette réduction sur les transferts de demandeurs de protection internationale vers la Belgique depuis d'autres États membres a-t-elle été évaluée?

Enfin, estimez-vous que la persistance de décisions judiciaires remettant en cause les garanties d'accueil offertes en Belgique risque d'entraver le fonctionnement des transferts vers notre pays dans le cadre du nouveau règlement européen sur la gestion de l'asile et de la migration? Quelles mesures allez-vous prendre pour garantir que ces transferts puissent se faire dans le respect des normes internationales en vigueur?

10.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Monsieur Dubois, votre première question a été introduite hier. Dès lors, mes services ne disposent pas du délai nécessaire pour établir un état des lieux précis sur la base de chiffres détaillés. Pour obtenir ces chiffres détaillés, qui nécessitent également des explications complémentaires, je vous renvoie à la possibilité d'introduire une question écrite. Toutefois, je peux déjà apporter des éléments de réponse en répondant aux questions suivantes.

Concernant votre deuxième question, comme il est d'usage dans le cadre de bonnes relations de voisinage, des concertations périodiques ont lieu entre les deux pays, notamment entre les administrations concernées ou avec l'ambassade des Pays-Bas. Dans le cadre de l'une de ces concertations, la problématique a été abordée et il a été demandé s'il serait possible de fournir davantage d'informations sur la situation actuelle afin de leur permettre d'évaluer la situation. Une mise à jour de la liste de transition leur est également communiquée périodiquement.

Pour ce qui est de votre troisième question, je viens d'y répondre. Je n'ai donc pas d'éléments complémentaires à ajouter à ce stade. Aujourd'hui, 265 personnes figurent sur la liste d'attente. Toutefois, comme cette liste ne compte plus que 265 personnes alors que Fedasil finance 1 000 places d'accueil, il est important de souligner qu'une partie de ces 265 personnes trouve une solution d'hébergement par ses propres moyens. Une part importante de ces places est donc occupée par d'autres publics. Le nombre de personnes nécessitant effectivement un accueil est donc inférieur à ce chiffre et, en tout état de cause, inférieur aux 1 000 places financées. Pour les

données détaillées relatives aux publics accueillis et au taux d'occupation effectif des places, il convient de s'adresser à la Région de Bruxelles-Capitale.

Concernant votre quatrième question, la réduction du financement fédéral du Brussels Deal s'explique par la diminution continue du nombre de personnes figurant sur la liste d'attente pour une place d'accueil. D'ici à la fin de l'année, chaque demandeur de protection internationale ayant droit à l'accueil devrait à nouveau pouvoir se voir attribuer immédiatement une place dans le réseau d'accueil régulier de Fedasil. Je pense qu'il s'agit d'une évolution positive: il ne devrait plus y avoir de liste d'attente d'ici à la fin de l'année.

Cette évolution est donc plutôt rassurante pour les autres États membres, puisqu'elle témoigne d'une amélioration de la capacité de la Belgique d'accueillir les demandeurs de protection internationale.

Enfin, en ce qui concerne votre cinquième question, vous n'ignorez pas que sous le gouvernement actuel, aucune personne ayant droit à l'accueil ne doit dormir dans la rue, contrairement à ce qui se produisait sous le gouvernement précédent. Comme vous le savez également, je continue à travailler sur des mesures visant à réduire les arrivées, afin que le nombre de places d'accueil disponibles soit suffisant. Je ne peux évidemment pas me prononcer sur les décisions prises par les autres États membres, dans le cadre de leur appréciation de l'opportunité d'exécuter ou non des transferts Dublin vers notre pays.

10.03 Xavier Dubois (Les Engagés): Merci, madame la ministre, pour votre réponse. Pour la première question, je transmettrai une question écrite pour avoir l'ensemble des informations. J'entends qu'il y a eu des concertations, que des informations ont été transmises, comme nous pouvons le voir dans l'évolution des décisions au niveau des différents tribunaux aux Pays-Bas.

Pour le reste, j'entends qu'effectivement, nous devrions arriver d'ici la fin de l'année à ce que plus personne ne figure sur la liste d'attente. C'est la meilleure nouvelle, bien entendu. J'espère que nous y arriverons. Sinon, pour les autres éléments, nous en revenons au débat de tout à l'heure. La question qui se pose est toujours la même: il y a 1 000 places financées, il y a 265 personnes qui attendent une place, mais nous ne pouvons toujours pas garantir que ces personnes sont effectivement accueillies dans le réseau financé. Ma préoccupation est donc toujours la même.

J'espère que le nouveau cadre que vous allez proposer – le Brussels Deal 2.0 – permettra de garantir que chaque demandeur obtienne bel et bien un accueil en bonne et due forme et en règle par rapport aux normes que nous devons respecter. Nous reviendrons donc, bien entendu, sur la question ultérieurement. Merci.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Questions jointes de

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le plan LGBTQI+ et la brochure d'information sur les droits des personnes LGBTQI+" (56020229C)

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le plan LGBTQI+ et la sécurité et le soutien dans la chaîne d'asile et d'accueil" (56020230C)

- Claire Hugon Lecharlier à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "La considération des droits LGBTQI+ dans les procédures de retour" (56020241C)

11 Samengevoegde vragen van

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het LGBTQI+-plan en de informatiebrochure over de rechten van lgbtq+'en" (56020229C)

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het LGBTQI+-plan en de veiligheid en de steun in de asiel- en opvangketen" (56020230C)

- Claire Hugon Lecharlier aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "De lgbtqi+-rechten in de terugkeerprocedures" (56020241C)

11.01 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Mes trois questions portent sur trois mesures différentes, lesquelles constituent la contribution de Mme la ministre au nouveau Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ 2026-2030.

La mesure 26 vise à mettre à disposition une brochure d'information numérique multilingue sur les droits des personnes LGBTQIA+ en Belgique. La mesure indique qu'elle se base sur le projet AMIF (*Asylum, Migration and Integration Fund*), dont je déduis qu'il s'appuie sur les informations du

Safe Space for Asylum Seekers LGBTQIA+ et de sa boîte à outils particulièrement fournie.

Madame la ministre, quelle sera la valeur ajoutée de cette brochure et de son contenu? Quels droits y seront détaillés?

Le premier groupe cible sont les personnes LGBTQI+. Pourquoi ne pas cibler prioritairement le personnel d'accompagnement, les travailleurs sociaux ou encore les collaborateurs chargés de l'accueil? La mesure mentionne que les informations pourront également être utiles à ces professionnels. Effectivement, ils sont en première ligne et qui ont sans doute le plus besoin d'informations claires pour accompagner correctement les demandeurs LGBTQI+.

Ne serait-il pas plus efficace de former et d'informer en priorité les professionnels afin qu'ils puissent ensuite orienter et soutenir les personnes concernées? Cette brochure sera-t-elle co-élaborée avec les personnes concernées et avec les organisations LGBTQI+ actives dans l'accompagnement des demandeurs d'asile? Quel budget est prévu pour sa réalisation?

Ma deuxième question porte sur la sécurité et le soutien dans la chaîne de l'asile et de l'accueil. Elle concerne les mesures 27 et 28 du nouveau Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ 2026-2030. On nous garantit que les personnes dont la sécurité ne peut être assurée seraient hébergées dans des structures d'accueil à petite échelle. La Fédération Prisme a déjà publié des recommandations politiques précises concernant l'accueil des personnes LGBTQI+ dans la chaîne d'asile en Belgique. Par ailleurs, le Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ 2021-2024 contenait déjà des mesures relatives à la prise en charge des personnes concernées dans les centres d'accueil ainsi qu'à la formation du personnel compétent.

Madame la ministre, en quoi ces mesures vont-elles au-delà de ce qui était déjà prévu dans le plan précédent? Qu'entendez-vous par une meilleure détection des vulnérabilités LGBTQI+? Concrètement, comment les travailleurs de Fedasil, du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) et de l'Office des étrangers identifieront-ils ces personnes? Cette détection reposera-t-elle sur une autodéclaration ou sur des critères externes? Une formation spécifique est-elle prévue pour le personnel?

La mesure mentionne la création de structures d'accueil collectif à petite échelle pour les demandeurs dont la sécurité ne peut être garantie. Il existe déjà à Bruxelles trois lieux d'accueil

confidentiels destinés aux demandeurs d'asile LGBTQI+, gérés par le centre d'accueil concerné. Envisagez-vous de développer d'autres structures similaires en Wallonie et en Flandre? Par ailleurs, les centres fermés sont-ils inclus dans le champ d'application de cette mesure, sachant qu'il s'agit d'une recommandation formulée par la Fédération Prisme? Des aménagements spécifiques sont-ils prévus pour les personnes LGBTQI+ placées en centre fermé?

Enfin, ma troisième question porte sur la prise en compte des droits des personnes LGBTQI+ dans les procédures de retour. La liste des pays sûrs permet d'accélérer le traitement des demandes d'asile introduites par les ressortissants de pays considérés comme sûrs et impose aux demandeurs de démontrer l'existence d'une crainte fondée de persécution ou d'un risque réel de préjudice grave pour éviter leur renvoi. Si j'ai bien compris, il y a deux listes. Pour les demandes introduites avant le 12 juin 2026, la liste belge s'applique. Pour les demandes introduites depuis le 12 juin 2026, c'est désormais la liste européenne qui s'applique.

Parallèlement, en 2026, 29,2 % de la population mondiale vit encore dans un pays où les relations sexuelles entre personnes de même sexe sont criminalisées à des degrés divers. Dans un contexte de recul général des droits des personnes LGBTQI+, les listes de pays sûrs peuvent dès lors susciter des interrogations. Ainsi, le Code pénal marocain sanctionne "tout acte impudique ou contre-nature avec un individu de même sexe" de peines pouvant aller de six mois à trois ans d'emprisonnement et d'une amende. De même, la Tunisie connaît depuis 2025 une intensification des répressions judiciaires visant les personnes queer. Nous savons que les infections au VIH augmentent dans ce pays, mais seules 25 % des personnes vivant avec le VIH ont accès à un traitement. En Turquie également, les attaques contre les associations et les personnes LGBTQI+ se sont multipliées ces dernières semaines.

Madame la ministre, vous avez contribué à l'élaboration de ce plan d'action LGBTQI+, qui vise notamment à garantir la sécurité des personnes concernées tout au long de la chaîne de l'asile et de l'accueil. Cette exigence de sécurité s'étend-elle également aux procédures de retour vers des pays où les personnes LGBTQI+ sont criminalisées? Lors de la prochaine révision de la liste, une attention particulière sera-t-elle accordée à la situation des droits des personnes LGBTQI+ en tant que critère d'évaluation? Enfin, qu'en est-il de la prise en compte de ce critère dans le cadre des

négociations d'accords de réadmission avec des pays qui ne respectent pas les droits des personnes LGBTQI+?

11.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Madame Hugon-Lecharlier, en préambule, dans le cadre de la procédure d'asile, la notion de persécutions liées au genre renvoie à des actes de violence dirigés contre une personne en raison de son genre. Lorsque une crainte fondée de persécution ou un risque réel sont établis, une protection internationale est accordée. Dans la plupart des cas, il s'agit de persécutions liées à l'appartenance à un certain groupe social, conformément à la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

Concernant la brochure, la brochure contenant des informations sur les droits des demandeurs d'asile LGBTQI+ en Belgique a été élaborée en mai 2025 dans le cadre du projet *Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF) "Safer Spaces for LGBTQI+ Asylum Seekers"*, mis en œuvre par Çavaria et Prisme. Elle est disponible en sept langues. Je tiens à souligner que la brochure est le fruit d'un projet AMIF lancé par le gouvernement précédent. La mesure 26 du Plan d'Action Interfédéral LGBTQI+ prévoit que Fedasil mette cette brochure à disposition par différents canaux, notamment dans les centres d'accueil et sur le site web fedasilinfo. En outre, la brochure sera également diffusée par l'intermédiaire d'autres administrations, afin de toucher également les demandeurs de protection internationale qui n'ont pas besoin d'une place d'accueil.

La brochure et les formations sont des outils complémentaires qui contribuent conjointement à améliorer l'information et l'accompagnement des demandeurs d'asile LGBTQI+. La brochure informe les personnes concernées de leurs droits, tandis que les formations soutiennent les collaborateurs de première ligne et les gestionnaires de dossiers au sein de la chaîne de l'asile et de l'accueil, dans l'exercice de leur rôle. Il s'agit d'une approche combinée, dans laquelle tant les demandeurs de protection internationale que les professionnels qui entrent en contact avec eux disposent des informations et des connaissances nécessaires.

Concernant la sécurité et le soutien dans la chaîne d'asile et d'accueil, la continuité se traduit notamment par l'augmentation de places d'accueil au CADAL (Centre d'Accueil pour Demandeurs d'Asile LGBTQIA+), ce qui représente actuellement 17 places gérées par le partenaire

CIRÉ ainsi que par l'internalisation au sein de Fedasil des formations relatives à l'accompagnement des personnes LGBTQI+, initialement développées par la Fédération Prisme et Çavaria. Cette internalisation vise à assurer la pérennité des formations et à renforcer durablement les compétences du personnel de Fedasil en matière d'accueil et d'accompagnement des personnes LGBTQIA+.

Dans le cadre du développement de la collaboration en chaîne, une amélioration de la détection et de la prise en charge des personnes présentant des besoins spécifiques en matière d'accueil est envisagée, notamment grâce à une transmission plus rapide et plus efficace des informations pertinentes entre les deux institutions. Dans le cadre du SPF Migration, une cellule transversale Profils vulnérables sera créée. Sa mission sera de garantir un soutien aux personnes ayant des besoins particuliers et de veiller à ce que ces besoins soient pris en compte de manière cohérente et coordonnée tout au long de la chaîne.

M. Vandemaele trouvait que ce serait une bonne mesure et, maintenant que nous la mettons en œuvre, il va me donner un bouquet de fleurs.

Il n'existe pas de centre d'accueil dédié aux personnes LGBTQIA+. Les centres d'accueil doivent toutefois veiller à offrir un environnement aussi inclusif que possible. Dans les centres d'accueil collectifs, des chambres individuelles peuvent être attribuées aux personnes dont la situation le nécessite, par exemple des personnes LGBTQIA+. Les personnes présentant des vulnérabilités particulièrement importantes, notamment les personnes transgenres, peuvent également être orientées vers des structures d'accueil à petite échelle ou individuelles afin de bénéficier de conditions d'hébergement mieux adaptées à leurs besoins spécifiques.

La politique de désignation des places d'accueil pour ces profils sera approfondie dans le cadre du présent projet. Fedasil a conclu une convention avec la Coordination et Initiatives pour Réfugiés et Étrangers (CIRE), prévoyant la mise à disposition de 17 places d'accueil dédiées aux demandeurs de protection internationale LGBTQIA+ présentant une vulnérabilité accrue au sein du dispositif Centre d'accueil pour demandeurs d'asile LGBTQIA+ (CADAL). Le budget maximal pour les 17 places d'accueil, sur une base annuelle et selon les tarifs d'accueil de 2026, s'élève à 315 462,2 euros. Au sein des centres fermés, une attention particulière est accordée à la sécurité, au bien-être et aux besoins spécifiques des

personnes LGBTQIA+.

À leur arrivée, les résidents font l'objet d'un entretien d'accueil sur les plans médical et socio-administratif. Au cours de ces entretiens, il est vérifié s'il existe des situations de vulnérabilité particulière ou des besoins spécifiques nécessitant un accompagnement adapté. Lorsqu'une personne souhaite faire part d'éléments relatifs à son orientation sexuelle, à son identité de genre ou à son expression de genre, ceux-ci sont pris en compte dans l'évaluation individuelle de sa situation. Les équipes pluridisciplinaires présentes au sein des centres fermés sont attentives aux risques éventuels de stigmatisation, d'intimidation, de discrimination ou de conflits avec d'autres résidents.

Enfin, s'agissant du retour, tout ressortissant étranger qui nourrit une crainte fondée de persécution en raison de son orientation sexuelle peut introduire une demande de protection internationale auprès de l'Office des étrangers, que ce soit à la frontière, dans un centre fermé ou en prison. Sa situation sera alors examinée en détail par le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) afin de déterminer s'il y a lieu de lui accorder une protection, soit sous la forme du statut de réfugié, soit sous la forme de la protection subsidiaire. Lors de la conclusion d'accords de réadmission, aucun accord spécifique n'est conclu concernant les droits des personnes LGBTQIA+.

Il convient toutefois de souligner que, lorsqu'un retour forcé est organisé, les articles 3 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme sont systématiquement pris en compte. Comme vous le savez sans doute, ces dispositions s'opposent au retour forcé d'une personne lorsqu'elle court un risque réel de persécution, notamment en raison de son orientation sexuelle. Dès lors, il n'est pas jugé nécessaire de prévoir des mesures supplémentaires.

11.03 Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Madame la ministre, je vous remercie pour les nombreuses réponses apportées. Je prendrai le temps d'en prendre pleinement connaissance en relisant attentivement le rapport.

Malgré tout, si je devais formuler une remarque plus générale, je dirais qu'il est important que vous et votre département vous impliquiez pleinement dans le plan interfédéral de protection et de défense des droits des personnes LGBTQIA+ en matière d'asile et de migration.

J'ai en effet le sentiment qu'il est difficile d'être

pleinement à la hauteur des engagements pris, notamment dans certains environnements qui sont tout sauf des lieux de soins, comme les centres fermés. Des mesures peuvent certes être mises en place, mais ces structures demeurent, par nature, des environnements dans lesquels les droits des personnes concernées ne peuvent pas toujours être pris en compte.

Dans le contexte général des initiatives de politique migratoire très dures que vous prenez quotidiennement, je considère qu'il est difficile de croire que ces droits puissent être pris en compte adéquatement, y compris quand il existe des accords de retour vers des pays qui n'offrent aucune garantie à cet égard. Nous avons déjà parlé des articles 3 et 8 de la Cour européenne des droits de l'homme, par exemple, quand vous aviez décidé des accords avec les talibans en Afghanistan. Cela ne tient pas.

Bref, je ne pense pas que la politique migratoire actuelle puisse être réconciliée avec des objectifs, aussi ambitieux fussent-ils, de protection et de prise en compte de ces questions.

[11.04] Minister Anneleen Van Bossuyt: Ik ga het in het Nederlands zeggen om niets verkeerd te zeggen.

Mevrouw Hugon Lecharlier, ik heb alles wat we doen ter bescherming van personen die deel uitmaken van de LGBTQI+-gemeenschap opgelijst, zowel in de opvangcentra als in de gesloten centra. Ik heb gezegd dat we, in het kader van de nieuwe FOD Migratie die we oprichten, zelfs een nieuwe horizontale cel specifiek voor kwetsbare profielen zullen oprichten. U antwoordt daarop dat u dat niet kunt geloven en dat dat niet klopt volgens u. Dat is een supergroot vooroordeel ten opzichte van onze gesloten centra.

Ik mag er nog niets over zeggen, maar ik heb het voorlopig rapport ontvangen van het Comité tegen Foltering, dat een bezoek heeft gebracht aan onze gesloten centra. Ik zal absoluut niet beschaamd zijn om dat rapport in de commissie te verdedigen, zodat we eindelijk de clichés die uw partij over onze gesloten centra verspreidt, kunnen doorprikken, want ze kloppen gewoon niet. Wat u nu zegt, is daar opnieuw zo'n hard bewijs van. Ik vind uw dedain ten opzichte van het personeel in de gesloten centra ongelofelijk, terwijl zij onder zeer moeilijke omstandigheden superhard rekening houden met de personen die zich daar bevinden. Ik heb alles opgesomd, maar u zegt dat ik mag zeggen wat ik wil, maar dat u het toch niet gelooft.

Hetzelfde geldt voor de terugkeer naar bepaalde landen. Ik heb gezegd dat de toets inzake artikels 3 en 8 van het EVRM gebeurt, en niet door mij, mevrouw Hugon Lecharlier, want ik weet hoe u over mij denkt. Dat gebeurt door onze onafhankelijke instanties, door het CGVS en door de RvV. Blijkbaar trekt u dus ook hun oordeel in twijfel en kunnen zij niet op een objectieve manier oordelen, maar dat is voor uw rekening.

[11.05] Claire Hugon Lecharlier (Ecolo-Groen): Premièrement, ce que je dis ici n'a rien à voir ni avec vous en tant que personne ni avec le moindre dédain pour le personnel, dont vous m'accusez. Je n'ai pas dit qu'aucune mesure n'était en place. Je souligne simplement que, selon moi, des politiques migratoires que je trouve maltraitantes ne peuvent pas de façon adéquate prendre en compte des profils encore plus vulnérables que les autres. C'est tout ce que j'ai dit, et ce n'est pas la faute du personnel qui travaille dans ces institutions.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

[12] Question de Xavier Dubois à Anneleen Van Bossuyt (Asile, Migration, Intégration sociale, chargée de la Politique des Grandes Villes) sur "Le CGRA" (56020271C)

[12] Vraag van Xavier Dubois aan Anneleen Van Bossuyt (Asiel, Migratie, Maatschappelijke Integratie, belast met Grootstedenbeleid) over "Het CGVS" (56020271C)

[12.01] Xavier Dubois (Les Engagés): *Madame la ministre, vous avez annoncé que l'Office des étrangers avait enregistré 2.071 demandeurs de protection internationale en septembre 2026, soit une diminution de 29 % par rapport à septembre 2025 et de 44 % par rapport à septembre 2024.*

Les statistiques publiées le même jour par le CGRA montrent cependant que sa charge de travail totale atteignait encore 27.794 dossiers à la fin du mois de septembre. Le CGRA estime que 6.500 dossiers constituent une charge de travail normale et évalue donc l'arriéré réel à 21.294 dossiers.

Cet arriéré s'élevait à 20.663 dossiers fin juillet et à 21.014 dossiers fin août. Il a donc augmenté de 631 dossiers en deux mois, alors même que le nombre de nouveaux demandeurs diminue et que le CGRA indique avoir pris 2.391 décisions en septembre.

Madame la ministre, pourriez-vous répondre aux questions suivantes?

1. *Comment expliquez-vous l'augmentation de l'arriéré du CGRA malgré la diminution du nombre de nouveaux demandeurs et le nombre de décisions annoncées? Pouvez-vous préciser les différences de périmètre entre les statistiques relatives aux demandeurs, aux décisions et aux dossiers constituant la charge de travail?*

2. *Quels sont les principaux facteurs qui continuent à alimenter cet arriéré : transmission différée des dossiers par l'Office des étrangers, dossiers familiaux, demandes ultérieures, reprise de dossiers suspendus ou conséquences de l'entrée en application du Pacte européen?*

3. *Quel objectif chiffré de réduction de l'arriéré avez-vous fixé pour la fin de 2026 et pour 2027? Dans quel délai estimez-vous possible de ramener la charge de travail à son niveau normal de 6.500 dossiers?*

4. *De quels effectifs le CGRA dispose-t-il actuellement, en équivalents temps plein occupés, et quels recrutements ou renforcements supplémentaires sont-ils prévus?*

5. *Quels sont actuellement les délais moyen et médian de traitement? Combien de dossiers sont en attente depuis plus de douze mois et depuis plus de dix-huit mois? Quelles mesures seront prises pour résorber prioritairement ces dossiers anciens, sans porter atteinte à la qualité de l'examen individuel des demandes?*

12.02 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Monsieur Dubois, concernant vos première et deuxième questions, il est exact que l'arriéré de dossiers du CGRA s'est accru ces derniers mois, alors que, dans le même temps – comme vous le dites également –, le nombre de demandes d'asile a connu une baisse – significative et marquée – de l'ordre de 44 % en septembre de cette année par rapport à septembre 2024. Je dois avouer que, moi aussi, au début, je ne comprenais pas. Comment expliquer pour l'accueil, par exemple, que le taux reste tellement élevé? Cela s'explique par le fait que l'arriéré de dossiers du CGRA ne constitue qu'un aspect de l'ensemble de la chaîne de l'asile, qui comprend également la charge de travail de l'Office des étrangers et du Conseil du Contentieux des Étrangers (CCE).

Du côté des décisions rendues, ce sont les décisions définitives du CGRA qui sont prises en compte. Les décisions de recevabilité ou les décisions de poursuite de l'examen des dossiers frontaliers n'y sont donc pas incluses, car il ne

s'agit pas de décisions définitives. Les principales causes de cet arriéré sont l'afflux constamment élevé depuis le début de l'année 2022 jusqu'en août 2025. Grâce aux mesures de crise prises par ce gouvernement, le nombre de demandes d'asile connaît depuis lors une baisse nette et constante. Ainsi, l'arriéré de dossiers à l'Office des étrangers, qui s'élevait encore à environ 13 000 dossiers à la fin 2024, a été quasiment résorbé à ce jour grâce aux moyens supplémentaires que j'y ai consacrés.

Cela signifie évidemment que la charge de travail s'est accrue plus loin dans la chaîne de l'asile, autrement dit au CGRA et au CCE. La production du CGRA est toutefois également en hausse. Ainsi, en septembre 2026, le CGRA a pris 2 381 décisions concernant 2 970 personnes, soit une hausse de 17 % par rapport à septembre 2025. Dans la majorité des cas, à savoir pour 1 238 personnes, le statut de réfugié ou le statut de protection subsidiaire a été refusé.

Concernant vos troisième et quatrième questions, il est difficile de faire des prévisions quant à la résorption de cet arriéré de dossiers. Comme vous le savez, j'ai prévu des moyens supplémentaires pour recruter davantage de personnel afin de résorber cet arriéré dans les meilleurs délais. Il existe toutefois, bien entendu, des facteurs sur lesquels nous n'avons aucune prise.

Je peux vous informer qu'à partir de ce mois-ci, donc le mois d'octobre, pas moins de 43 nouveaux officiers de protection entrent en fonction au CGRA. Ce renforcement des effectifs aura également un effet positif sur l'arriéré des dossiers et contribuera à résorber le retard accumulé. En septembre 2026, le CGRA comptait 655 collaborateurs à temps plein.

Et enfin, concernant votre cinquième question, pour obtenir des chiffres concrets et détaillés sur les délais moyen et médian de traitement, il est préférable d'introduire une question écrite.

12.03 Xavier Dubois (Les Engagés): Merci pour les réponses. Effectivement, c'était une question qui demandait beaucoup de chiffres et donc on aurait peut-être bien pu aussi la poser directement en question écrite. Mais voilà, au moins on a eu des informations directement.

Donc j'ai bien compris que c'est une chaîne complète et qu'un gros travail a déjà été fait à l'Office des étrangers (OE); c'est le point de départ et c'est très bien. Maintenant, il y a des renforts au CGRA; donc ça devrait aussi permettre d'avancer. Et c'est le plus important finalement, parce que ce

qui est surtout nécessaire, c'est qu'on traite les demandes le plus vite possible. En effet, ça ne sert à rien de faire patienter des gens pendant des semaines, des mois, voire des années. Et donc ici, en réduisant l'arriéré, on permet de participer à un accueil digne, ce qui est le plus important finalement. On reposera les questions écrites nécessaires pour avoir tous les chiffres et on espère qu'effectivement cette tendance se confirme dans les mois qui viennent. Merci beaucoup.

12.04 Anneleen Van Bossuyt, ministre: Je veux juste ajouter encore une chose. Maintenant, l'arriéré au sein de l'OE a beaucoup diminué. Et maintenant, on voit qu'au CGRA, il y a plus de personnel; donc normalement, ça doit avancer aussi. Mais 70 % des personnes qui reçoivent une décision du CGRA vont en appel; 70 %!

Donc dans quelques mois, on va voir que l'arriéré au sein du CCE va s'agrandir encore. Par conséquent, pour le CCE, on a prévu aussi plus de personnel. Mais plutôt que renforcer une partie de la chaîne, il faut renforcer toute la chaîne.

12.05 Xavier Dubois (Les Engagés): Cela confirme aussi qu'il était nécessaire de prendre des mesures aussi sur le CCE, chose que l'on a faite. Par conséquent, même s'il y a des remarques, même s'il faudra suivre, même s'il faudra être vigilant sur les impacts, on voit qu'effectivement tout cela est fait pour que l'ensemble de la chaîne soit plus efficace et dans le but de faire gagner du temps pour tout le monde. Je pense que c'est le plus important en tout cas; on sera attentifs à cela. Merci.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 15.38 uur.
La réunion publique de commission est levée à
15 h 38.*